

¡Proletarios de todos los países, uníos!

EL COMUNISTA

ÓRGANO DEL PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL

Mayo 2009 – N° 48 (Nueva Edición) Precio: 2 Euros- (AméricaBD\$. USA 2,50).

LO QUE DISTINGUE A NUESTRO PARTIDO: la línea que va de Marx a Lenin, a la fundación de la Internacional Comunista y del Partido Comunista de Italia (Livorno, 1921); la lucha de la Izquierda Comunista contra la degeneración de la Internacional, contra la teoría del “socialismo en un solo país” y la contrarrevolución estalinista; el rechazo de los Frentes Populares y de los Bloques de la Resistencia; la dura obra de restauración de la doctrina y del órgano revolucionarios, en contacto con la clase obrera, fuera del politiquero personal y electoralesco.

ESTALLÓ LA CRISIS CAPITALISTA DE SOBREPDUCCIÓN, ¿CÚALES SON SUS CAUSAS...Pagina 24

SUMARIO

- La tendencia en los últimos 50-100 años... pag. 2
- VENEZUELA: Socialismo burgúes-capitalismo imperialista pag. 6
- ¿Cómo se ha venido conformando este capitalismo imperialista en Latinoamérica, África, Asia...? pag. 16
- El gran pantano común de la pequeña burguesía. pag. 29
- Estalló la crisis capitalista de sobreproducción... pag. 24
- Estalló la burbuja especulativa: ¿por qué? Pag. 27
- Otra prueba del falso socialismo venezolano. Pag. 38
- Manifestación de la crisis de sobreproducción en el Estado español. Pag. 39

**VENEZUELA: SOCIALISMO
BURGÚES-CAPITALISMO
IMPERIALISTA
Pag. 8**

**CRISIS DE
SOBREPDUCCIÓN EN
EL ESTADO ESPAÑOL
Pag. 39**

**GRAN PANTANO COMÚN
DE LA PEQUEÑA
BURGUESÍA
Pag. 20**

¿LA TENDENCIA EN LOS ÚLTIMOS 50-100 AÑOS MARCHA HACIA LA MULTIPLICACIÓN DEL NUMERO DE PROLETARIOS, O EL CAPITALISMO HA SUPERADO, AL MENOS EN PARTE, SUS CONTRADICCIONES INTRINSECAS PRODUCIENDO IGUALDAD ECONOMICA-SOCIAL Y SEGURIDAD PARA EL FUTURO ENTRE TODOS LOS CIUDADANOS?

1.- Definición teórica de la clase proletaria.

El primer paso de este trabajo es el de poner sobre el papel la vieja y eterna DEFINICION marxista de qué es el proletariado, a quien llamamos o definimos proletario en la sociedad capitalista. En la medida en que en nuestros textos de Partido, tanto histórico como formal, son irrefutables, vamos allí a tomar las citas que exponen tanto la conceptualización como el curso histórico del permanente hincharse del número de trabajadores activos (con o sin ocupación) que conforman todo el llamado mundo del trabajo: proletarios, subproletarios, campesinos, comerciantes, pequeña o gran burguesía, managers y altos funcionarios del Estado y de las empresas.

Como comunistas nos interesa estudiar y conocer, por encima de todas las otras clases y estratos de clase, a la sola clase potencialmente revolucionaria: la moderna clase proletaria, a la cual nosotros le dedicamos nuestras energías:

"Desde entonces, está muy claro que el partido político de la clase obrera debe apoyarse en todas las agitaciones económicas de los trabajadores a fin de establecer una mayor solidaridad entre las distintas categorías profesionales, entre los trabajadores de las diversas ciudades y naciones, transformando el movimiento en un esfuerzo general de todas las clases obreras contra las piedras angulares de las instituciones capitalistas, e induciendo a los obreros a preocuparse de las relaciones generales de toda la economía y de toda la política nacional y mundial". (TEXTO N° 6, PAG. 83: El Curso Histórico del Movimiento de Clase del Proletariado, Guerras o Crisis Oportunistas). Cita de Prometeo n° 5-1947)

"Precisamente porque el proletariado es la última clase que será explotada y que no sucederá pues a ninguna otra en la explotación de otras clases, la doctrina ha sido construida cuando nació la clase y no puede ser cambiada ni reformada.

"El desarrollo del capitalismo desde su nacimiento hasta hoy ha confirmado y confirma los teoremas del marxismo, tales como están enunciados en los textos, y toda pretendida «innovación» o «enseñanza» de estos últimos 30 años sólo confirma que el capitalismo vive aún y que debe ser abatido.

"El punto central, por tanto, de la actual posición doctrinaria del movimiento, es éste: ninguna revisión de los principios originarios de la revolución proletaria.

"6.- El partido realiza hoy un trabajo de registro científico de los fenómenos sociales, a fin de confirmar las tesis fundamentales del marxismo. Analiza, confronta y comenta los hechos recientes y contemporáneos. Repudia la elaboración doctrinaria que tiende a fundar nuevas teorías o a demostrar la insuficiencia de la doctrina en la explicación de los fenómenos.

"Todo este trabajo de demolición (Lenin: ¿Qué Hacer?) del oportunismo y del desviacionismo constituye hoy la base de la actividad del partido, que continúa incluso en esto la tradición y las experiencias revolucionarias durante los periodos de reflujo revolucionario y de vigoroso florecimiento de teorías oportunistas, que vieron en Marx, Engels, en Lenin y la Izquierda italiana, sus violentos e inflexibles oponentes". (Tesis Características, En Defensa de la Continuidad del Programa Comunista, pag. 114):

Entonces, ninguna revisión de los principios originarios sino continuar la tradición y las experiencias durante los periodos de reflujo revolucionario.

Definición repetida del curso del capitalismo y de su más genuino producto humano como se dice en el texto "Marxismo y Miseria", Battaglia Comunista, n° 37-1949:

"AYER

"El sentido del marxismo lo han oído tan bien los cortesanos como los scoccimarros de turno. La lucha de Marx no es contra la miseria y

por la riqueza del trabajador, equilibrio a establecer con los asaltos a mano armada por la calle a los panzones burgueses. La miseria del obrero no es el bajo nivel del salario y el alto nivel del coste de los géneros de consumo. La victoria del capitalista en la lucha de clase no es la reducción, la caída del tenor real del salario, que indiscutiblemente se eleva en la historia en sentido general, a caballo de los periodos progresivos, pacíficos, de guerras imperialistas. Miseria en nuestro diccionario económico marxista no significa «baja remuneración del tiempo de trabajo». Se entiende que el capitalismo si monopoliza fuerzas productivas tales -robadas al esfuerzo de todos- como para tener el mismo producto con diez veces menos obreros, puede jactarse con ideas ligeras de haber doblado los salarios. El plusvalor relativo y absoluto ha crecido enormemente y crece la acumulación en masa; pero de esto hablaremos en su lugar. Miseria significa por el contrario «ninguna disponibilidad de reservas económicas destinables al consumo en caso de emergencia».

"La difusión «progresiva» entre las poblaciones de tales condiciones, es la característica histórica fundamental de la época capitalista. En la época preburguesa, el artesano, el campesino y el mismo siervo de la gleba no estaban en estado de pauperismo, incluso aquellos con un tenor de vida más bajo. Aún menos lo estaban los que componían los estratos intermedios, pequeños propietarios, pequeños mercaderes, médicos, funcionarios, etc. El ahorro no había sido inventado, y es menos fácil reducirlos al verde dólar. Buena parte de la moneda todavía era de oro y plata. Con su acumulación primitiva, el capitalismo vacía las carteras, las casas, los campos y los negocios de todos estos, y en número cada vez mayor los convierte en pauperes, en miserables, en sin reservas, en desposeídos, los reduce a ser «esclavos asalariados» en el sentido de Marx. Crece la miseria y se concentra la riqueza, porque crece desmesuradamente el número absoluto y relativo de los proletarios pobres, que deben comer cada día lo que han ganado ese día. Nada muta el fenómeno económico si cada día el salario de algunos proletarios, en profesiones dadas, en algunos países, permite la tajada de carne y el cine, y, ventura suprema, la suscripción a L'Unità.

"El proletariado no es más misero si cae el salario, como no es más rico si este aumenta y bajan los precios. No es más rico cuando está ocupado que cuando está parado. Es misero en sentido absoluto cualquiera que ha entrado a formar parte de la clase asalariada (esto no excluye el caso individual de que cualquiera pueda salir, especialmente si las guerras y las invasiones democráticas le dan la ventura de llegar a ser pícaro y alcahuete). No hay relativismo, no hay progresismo que aquí importe. Quien ha leído la primera página de Marx y no ha retenido esto, puede desaparecer sin provocar daño social. El régimen del asalariado es aquel en el que quien trabaja no acumula, y acumula quien no trabaja. No por casualidad dice el Manifiesto describiendo las crisis: el salario deviene cada vez más incierto, más precaria la condición de vida del obrero. Compensación incierta, no tanto baja; condición precaria, no tanto modesta. La segunda versión puede remediarse abrazados al liberalismo de Cortese y las reformas de estructura de la dirección del PC italiano (si estuviésemos en un país menos necio); a la primera de la miseria, incertidumbre y precariedad en el sentido marxista, se opone una sola cosa, la Revolución. El capitalismo no puede vivir sin crecer, sin expropiar a pequeños propietarios y aumentar el número de proletarios, del gran ejército social que, a su vez, no puede progresar haciendo retroceder paso a paso al enemigo, y puede esperar su único éxito, el de destruirlo, sur place (en la calle)".

En el texto "Lucha de Clase y Ofensivas Patronales", Battaglia Comunista n.º 38, habíamos establecido:

"Miseria y pauperismo para el economista filisteo son el no tener para comer. Según el monje católico citado por Marx, les ayuda la caridad, según los conquistadores actuales de América, el UNRRA. Miseria para Marx es aquella por la cual el Lázaro proletario por la **«expansión y contracción»** incesantes de la empresa burguesa, entra y resurge de la tumba de la cotidiana falta de medios, y esta miseria crece, porque crece demasiado el número de aquellos que se hallan encerrados en las barreras de estas dos alternativas: agobiarse por el capital o pasar hambre.

"Los revisionistas de Marx se aferraban a que éste, al escribir *El Capital*, había empezado a revisarse a sí mismo con respecto a 1848. La prueba de que no habían comprendido jamás un Kolarov, está en el hecho de que Marx mismo, en este pasaje, cita su escrito anterior al mismo Manifiesto, *La Miseria de la Filosofía*, escrita en 1847, y el índice de nota contiene las palabras: **«Este carácter antagónico de la producción capitalista»**. El pasaje citado dice que las **«relaciones de producción actuales no producen la riqueza de la clase burguesa, si no es aniquilando continuamente la riqueza de los miembros de esta clase y produciendo un proletariado cada vez más numeroso»**.

"Por tanto, este es un punto central del marxismo, aún más, es la piedra angular del mismo, QUE ESTÁ CADA VEZ MÁS EN PIE, en el curso histórico de 1847-1874-1949.

"Proletario es el misero, o sea, el sin-propiedad, el sin-reservas, no el mal pagado. La palabra es encontrada por Marx en un texto de 1754, según el cual, cuantos más proletarios tiene un país, más rico es éste. Es proletario según Marx, el asalariado que produce el capital y lo hace producir, y que el capital arroja al arroyo en cuanto no lo necesita. Con infinito acumen, Marx, escarnece al otro autor que habla de **«proletario de la selva virgen»**. El habitante de ésta es su propietario y no es un proletario. **«Para que fuese tal sería necesario que, en lugar de servirse él de la selva, fuese la selva la que se sirviese de él»**.

"El ambiente de la peor barbarie es esta selva moderna que se sirve de nosotros, selva de chimeneas y bayonetas, de máquinas y de armas, de extrañas bestias inanimadas que se nutren con carne humana.

"HOY

"La situación de todos los sin-reservas, reducidos a tal estado porque son dialécticamente ellos mismos una reserva, ha sido agravada espantosamente por la experiencia de la guerra. La naturaleza hereditaria de la pertenencia a las clases económicas consigue que ser un sin-reservas es aún más grave que no tener vida. Después de pasar por el hambre de la guerra, después de los bombardeos masivos, los componentes de la clase trabajadora, no menos que después de cualquier otro desastre, no sólo pierden con la máxima probabilidad la ocupación contingente, sino que ven destruida también aquella mínima reserva de propiedad móvil que en cualquier vivienda viene dada por enseres y utensilios rudimentarios. Los títulos de los propietarios sobreviven en parte a cualquier destrucción material, porque son derechos sociales decretados para la explotación ajena. Y para escribir aún, con caracteres de fuego la ley marxista del antagonismo viene otra constatación a la memoria de todos, de que la industria de guerra y de la destrucción son las que conducen a los máximos beneficios y a las máximas concentraciones de riquezas en manos restringidas. No se queda atrás la industria de la Reconstrucción, y la selva de los negocios y de los planes Marshall.

"Por tanto, las guerras han hecho caer (sin posibilidad de equívoco a otros millones, millones y millones de hombres) en las filas de los que ya nada tienen que perder. Han dado contra el rostro del revisionismo el golpe del knock out. La consigna del marxismo radical debía retumbar tremenda: los proletarios, en la revolución comunista, no tienen que perder nada más que sus cadenas".

Engels, en los "Principios del Comunismo", ha definido como sigue al proletariado:

"El proletariado es la clase social que consigue sus medios de subsistencia exclusivamente de la venta de su trabajo, y no de la

renta de cualquier capital; es la clase, cuya fortuna, aflicción, vida y muerte y toda su existencia depende de la demanda de trabajo, es decir, de los periodos de crisis y de prosperidad de los negocios, de las fluctuaciones de una concurrencia desenfrenada".

Es decir, consigue sus medios de subsistencia exclusivamente de la venta de su fuerza de trabajo. En otro escrito de Partido hemos establecido:

"¿El empleado es un proletario?

"La cuestión ha sido discutida por el grupo de Milán con referencia a una publicación de diversos pareceres de revistas burguesas y filorusas, cuyos detalles tienen escaso peso.

"Desde que se habla de socialismo se considera socialista al movimiento de los trabajadores por el esfuerzo muscular y físico, y sobre este criterio se han basado polémicas seculares sobre la dirección de la sociedad por parte de aquellos que el medioevo llamaba <<viles mecánicos>>.

"La polémica no nos asustó nunca, porque pensamos que la cultura de la escuela actual siempre sea un elemento negativo para formar al revolucionario.

"Pero, según ese criterio, está claro que el trabajador que retóricamente se dice de la pluma o del cerebro, y que nosotros a menudo llamamos de la... poltrona o posaderas, no es un proletario. El proletario tiene el cuello azul, el empleado el cuello blanco. Ahora bien, está claro que el criterio marxista no es el de las indumentarias o del mover ésta o aquella parte del cuerpo. El criterio es el de Lenin de la posición en el ordenamiento económico de la presente sociedad. Ahora bien, un campesino, aunque sea el más primitivo, que trabaja manualmente en su tierra y con su azada, sin sombra de cuello blanco y también de cuello azul, no es un proletario si observamos su posición en el ordenamiento social. De hecho, el campesino no está separado como el proletario de los instrumentos de su trabajo (tierra y azada). No está separado como el proletario de cada <<pieza u objeto>> sobre los productos de su trabajo, que el campesino consume o vende como cree oportuno. El proletario accede al mercado sólo con dinero, el no proletario con dinero y mercancías.

"Este criterio es el solo criterio marxista. Mientras que el empleado no es propietario de su pluma y de su mesa, mientras que no tiene facultad de apropiarse parte de los productos de su empresa, mientras que va al mercado solamente con el dinero del sueldo y jamás con otras mercancías para vender, marxistamente, seguro que es un proletario.

"¿Lo es quizá psicológicamente y con carné de partido? Aquí surge la confusión; incluso un puro obrero muscular puede ser un beatón o estar inscrito a un partido burgués, pero esto no cambia nada.

"Sin embargo, hay empleados con alta remuneración que además de la compensación por el tiempo trabajado (salario o sueldo no cambia nada) tiene una participación en los beneficios de la empresa. Esta participación en los beneficios viene de la plusvalía arrancada por la empresa a la masa de la fuerza-trabajo y le quita a los que la reciben el carácter de proletario". (II Programa Comunista, n.º 18-1960).

Prosiguiendo y repitiendo:

"Si hemos recordado todo esto en síntesis, y en relación a la demostración establecida con los datos económicos, ha sido para demostrar que la precariedad en la que vive en la sociedad moderna el asalariado no resulta hoy tanto de su tenor de vida en los periodos en que la máquina de la producción marcha y acelera, sino en la integridad de sus condiciones de vida en largos periodos de carrera sobre el borde del abismo y de alterno precipitarse en él. Por muchos aparatos de asistencia y de seguros que pueda construir la **«civilización»** burguesa, es cierto que en pocos días o semanas toda protección del asalariado sin propiedad y sin ahorro, sin reserva, desaparece si llega la negra crisis y la flagrantemente desocupación. Muy distinta la suerte de las clases **«con reservas»**. A propósito de la economía occidental y de su jactada progresión hacia el bienestar, la prosperidad general, pondremos en evidencia los datos económicos

de la inconsistencia de las defensas para quien no posee más que el propio empleo, el puesto, el americano JOB, y las mismas provisiones y utensilios que tiene en su vivienda (o en la misma posesión de ésta en las formas más jactadas, no detenta más que una deuda); que una crisis económica bancaria o de circulación rápidamente volatilizará apenas le haya sido rechazada su única fuente activa de recursos, el tiempo de trabajo: mientras el progreso técnico, la crecida productividad, la automatización, le cavan tal riesgo aún más profundo bajo los pies". (Estructura Económica y Social de la Rusia de Hoy, pag. 566-567).

En pocos días o semanas cualquier protección del asalariado, sin propiedad y sin ahorro, sin reservas, desaparece si llega la negra crisis y la desocupación. Miseria no quiere decir bajo salario, quiere decir desposeído, desheredado...

"Miseria no quiere decir bajo salario, quiere decir indigencia de los únicos que han generado la gran o inundante riqueza <<remando>> en la torva fábrica de la empresa industrial. Las cifras de Marx diseñan el paso de la acumulación y de la concentración del capital en manos y cabezas cada vez más ralas hasta su despersonalización, que hoy impera en todas partes". Dialogo con los Muertos, pag. 75.

"Está plenamente claro que la ley de la miseria creciente no quiere decir caída del salario nominal y real, sino aumentada extorsión de plusvalía y aumentado número de los caídos en la expropiación de toda reserva". (Per l'Organica Sistemazione dei Principi Comunisti, pag. 33, Texto n.º 6-La Revolución Anticapitalista Occidental), (Prometeo n.º 5-1947).

Miseria quiere decir acrecentada extorsión de plusvalor y acrecentado número de caídos en la expropiación de toda reserva... cayendo además entre los endeudados:

"El forzado moderno

"Si por tanto, hay que tomar con beneficio de inventario las cifras sobre las mejoras del consumo, no debe pensarse diferente respecto a las promesas de reducción de los horarios de trabajo.

"¿Habría que esperar a 1.957 para llegar a seis jornadas de siete horas, o sea 42 horas semanales, o cinco de 8 horas, o sea 40? Aparte la gran duda sobre la hipótesis de cálculo, se trata de una meta ya conocida, por ejemplo, por la industria italiana, y no basta para superar la pobreza de dichos resultados la consideración de la <<ausencia de desocupación>>. Las delicias de la moderna civilización mercantil y las premuras asistenciales y crediticias -otro campo en el que se anuncia una gran imitación de Occidente- consisten en hacer oscilar, en medio de pavorosas incertidumbres, al ejército humano de trabajo, entre los extremos de la plena libertad de morir de hambre, y la forma esclavista de la ocupación, que es total en tanto en cuanto es forzada y que tiende -en este mundo que se ha vuelto, según estos señores, conquistable por <<persuasión>>, a difundirse cada vez más desde la atmósfera de guerra en la que surgió aterrorizando a la de la paz. De su horrible paz.

"El antiguo esclavo y el siervo de la gleba pueden empezar a mirar por encima del hombro al trabajador moderno. Es verdad que aquellos no se podían desplazar del lugar de empleo; pero tampoco estaban obligados a ir a la guerra. El moderno esclavo vive bajo la pesadilla de la guerra, y la alta posibilidad de muerte, lesión, cautiverio y trabajo forzado. Mientras que la guerra antigua caminaba además al paso hacia el civil, la moderna vuela. Y hambrea ante los frentes a miles de millones de no combatientes (mientras que el militar, bajo determinados perfiles modernos, incluso se divierte). En la paz lo embuchan de prosperidad estadística y de libertad comercial, y vemos que también aquí en el Kremlin se sueña con una verdadera orgía emulativa: mercados sin colas, mercancías diferentes y rufianescas, titileo de las modas, y de los gustos, rectos e invertidos. Pronto se llegará a la obra maestra de América: el consumo a crédito. Con este sistema el trabajador, ilusionado quizás de ser partícipe del capital de la empresa, no es ya dueño, sino deudor del mobiliario de su casa, y si posee también la casa, del valor de ésta. Prácticamente es como el esclavo, que era deudor del valor neto de su persona, después de alimentado.

"Ya ha sido definido como feudalismo industrial este sistema americano del crédito, que ata al trabajador a su lugar de trabajo... y de deuda. Un ulterior paso de la <<miseria creciente>>, que significa pérdida de toda <<reserva>> económica. El proletariado clásico está en reserva cero, el moderno tiene una

reserva negativa: debe pagar una fuerte suma para poder ir desnudo donde quiera. ¿Cómo pagar, si no es como a Shylock, con una tajada de nalga?

"El collar del alto tenor de vida y del bienestar, ideales comunes a los dos mundos en competición de la contemporánea civilización <<cuantitativa>>, equivale al alambre de espiño de los campos de concentración, vigilado por todas las banderas". (Cita Dialogo con los Muertos, pag. 46-47).

Con la dominación del CRÉDITO debemos propagar: el proletario clásico está en reserva cero, el moderno tiene una reserva negativa: debe pagar una fuerte suma para poderse ir desnudo donde quiera.

"Un clásico contradictor nuestro (obviamente un renegado del marxismo), Sombart, en su "capitalismo", pretende que, sesenta años después de Marx, hayan caído estos teoremas nuestros de base: a) miseria creciente de los asalariados; b) concentración del capital; c) desaparición de las clases medias; d) hundimiento catastrófico del capitalismo. El pronóstico <<estrictamente científico>> de Sombart es simplemente esto: <<El capitalismo envejeciendo devendrá cada vez más relajado, más sedado, más razonable>>. ¡Mátalo! Dicen en Roma, en estos claros de luna.

"Los datos estadísticos americanos sirven muy bien para destruir estos cuatro pretendidos desmentidos; y más aún los datos del informe económico América-Mundo; y aún mucho más los datos de la situación actual, diez años después de que matasen a traición a León.

"Él muestra cómo el aumentado tenor de vida de ciertos estratos obreros en algunos países no confirma la ley Sombart (1928), que <<el poder adquisitivo del trabajo asalariado aumenta en razón directa a la expansión de la producción capitalista>> -ley que sin embargo, observamos nosotros, no es la antinomia de la correspondiente ley marxista. El término miseria del lenguaje de Marx, de hecho, viene traducido con el término burgués: bajo salario, bajo tenor de vida, pero no en este otro: ausencia absoluta de reserva económica en caso de paro, probabilidad de paro, probabilidad de crisis general". Battaglia Comunista, n.º 1-1952, Il Proletariato Cliente...

Como ejemplo podemos reproducir la clásica crisis vivida por Argentina en los años 2000-2003: a) Hundimiento catastrófico del capitalismo; b) Ruina de las clases medias; c) Miseria creciente de los asalariados; d) Concentración de los capitales. La misma situación la vemos en Irak provocada y acelerada por la guerra contra Irán (1980-1988), y por la guerra contra el mundo occidental y Rusia (1990-91), contra los angloamericanos y sus necios "amigos" del 2003. Debemos entender y asumir que esto es el capitalismo de ayer, de hoy y de mañana: ¡crisis, guerra y revolución!

Sólo que las crisis y las guerras son inherentes, son un producto del sistema capitalista, mientras que la revolución, nuestra revolución, requiere de las condiciones económicas e históricas objetivas a las que se deben sumar condiciones subjetivas favorables tanto en el plano teórico-programático-doctrinal, como en el plano organizativo de Partido.

"Cuanto mayor es la riqueza social, o sea, el capital funcionante, la extensión y energía de su acrecentamiento, cómo también el número absoluto de proletarios y la fuerza productiva de su trabajo, tanto más crece la sobrepoblación relativa, o sea, el ejército industrial de reserva. Estas mismas causas desarrollan tanto la fuerza de trabajo disponible como la fuerza de expansión del capital. La grandeza proporcional del ejército industrial de reserva, crece así con el crecimiento de la riqueza. Pero cuanto más grande es la reserva en relación al ejército activo del trabajo, tanto más crece la sobrepoblación parada, cuya miseria está en relación inversa a su tormento de trabajo (Arbeitsqual: el traductor italiano dice esfuerzo de trabajo y lo hace todo incomprensible, omitiendo lo contrario, umgekehrten). Y finalmente, cuanto más amplio es este estrato de pobres andrajosos (Lazarusschicht) de la clase obrera y el ejército industrial de reserva, tanto más grande es el pauperismo oficial, burocráticamente reconocido. Esta es la ley absoluta general de la acumulación capitalista". (Precisiones a Marxismo y Miseria y Ofensivas Patronales..., Battaglia Comunista, n.º 40-1949).

2.- Estudio de la evolución de la concentración urbana mundial entre 1952-2006.

Hemos tenido muchísimas dificultades en recoger los datos, los números, y sucesivamente ordenarlos en tablas confrontables. Este no es un trabajo de un compañero cualquiera, sino el producto de un trabajo colectivo en el que hemos participado todos.

Las tablas contienen las cifras de la población en 1952 en las ciudades de más de 100.000 habitantes confrontándolas con dos fuentes de datos: las estadísticas oficiales de la ONU que llegan hasta el 2006 (para algunos países el año de referencia es anterior) y la lista de las 472 mayores aglomeraciones con los datos actualizados hasta 2007. Por coherencia no hemos mezclado las dos fuentes de datos para un mismo país, de todas formas hemos verificado siempre cuál era más consistente con otras fuentes de datos que utilizamos (encontraréis siempre el año indicado en las tablas). En fin, se pueden ver y constatar los gigantescos saltos acaecidos en las concentraciones urbanas, esto es en la proletarianización de los países africanos, latinoamericanos, del Medio Oriente y asiáticos, en la constitución de múltiples futuros epicentros potenciales de la Revolución. Después de haber tenido conocimiento de estos datos sobre las concentraciones urbanas nos hemos dado cuenta de lo ignorantes que éramos, lo poco que estudiamos y lo mucho que charlataneamos. Pero vayamos a confrontar los datos:

ÁFRICA

1952							2006						
País	Ciudades o conglomerados	Habitantes por países	Habitantes en conglomerados	% total de todos los países	% total de conglomerados ÁFRICA	% del total de conglomerados MUNDO	País	Ciudades o conglomerados	Habitantes por países	Habitantes en conglomerados	% total de todos los países	% total de conglomerados ÁFRICA	% total de conglomerados MUNDO
Algeria (Fr)	4	9.126.000	983.892	10,78%	8,17%	0,29%	Algeria	32	33.481.000	7.098.384	21,20%	4,31%	0,33%
Anglo - Egyptian Sudan	2	10.263.000	158.882	1,55%	1,32%	0,05%	Sudan	12	36.297.000	6.724.477	18,53%	4,08%	0,31%
Angola (Port)	1	4.218.000	158.882	3,77%	1,32%	0,05%	Angola	1	12.531.000	2.875.000	22,94%	1,74%	0,13%
Congo (Belga)	2	12.400.000	312.014	2,52%	2,59%	0,09%	Congo (Rep. Dem.)	3	65.752.000	11.050.000	16,81%	6,70%	0,51%
French Equatorial Africa	1		83.390	#DIV/0!	0,69%	0,02%	Congo (Rep.)	1	3.801.000	1.330.000	34,99%	0,81%	0,06%
							Benin	3	6.417.000	1.028.043	16,02%	0,62%	0,05%
							Botswana	2	1.720.000	395.465	22,99%	0,24%	0,02%
							Burkina Faso	2	12.802.000	1.617.245	12,63%	0,98%	0,07%
							Burundi	1	6.483.000	235.440	3,63%	0,14%	0,01%
							Cameroon	13	17.000.000	4.604.053	27,08%	2,79%	0,21%
							Cape Verde	1	483.000	61.844	12,76%	0,04%	0,00%
							Central African Rep.	1	3.151.000	451.690	14,33%	0,27%	0,02%
							Chad	1	8.322.000	530.965	6,39%	0,32%	0,02%
							Comoros	1	731.800	30.365	4,15%	0,02%	0,00%
							Côte d'Ivoire	5	19.658.000	4.225.000	21,49%	2,56%	0,20%
							Djibouti	1	840.000	383.000	45,60%	0,23%	0,02%
Egypt	7		3.652.274	#DIV/0!	30,33%	1,07%	Egypt	2	72.009.000	21.200.000	29,44%	12,86%	0,98%
Eritrea	1		13.100	#DIV/0!	0,11%	0,00%	Eritrea	1	4.907.000	358.100	7,30%	0,22%	0,02%
Etiopia	1		400.000	#DIV/0!	3,32%	0,12%	Etiopia	11	75.067.000	4.107.669	5,47%	2,49%	0,19%
French West Africa	1		171.200	#DIV/0!	1,42%	0,05%	Senegal	7	11.000.000	4.040.842	36,73%	2,45%	0,19%
Gold Coast (U.K.)	1		135.926	#DIV/0!	1,13%	0,04%	Ghana	6	18.412.000	3.462.596	18,81%	2,10%	0,16%
							Gabon	1	1.300.000	418.616	32,20%	0,25%	0,02%
							Gambia	1	1.510.000	42.326	2,80%	0,03%	0,00%
Kenya (U.K.)	1	5.927.000	118.976	2,01%	0,99%	0,04%	Kenya	5	36.433.000	5.982.152	16,42%	3,63%	0,28%
Lybia	1	4.417.000	135.858	3,06%	1,13%	0,04%	Libyan Arab Jam.	6	5.484.000	3.290.000	59,99%	2,00%	0,15%

Madagascar (Fr.)	1	4.417.000	174.153	3,94%	1,45%	0,05%
Morocco	6	9.310.000	1.405.390	15,10%	11,67%	0,41%
Mozambique (Port.)	1	5.836.000	93.516	1,60%	0,78%	0,03%
Nigeria (U.K.)	3	29.600.000	665.000	2,25%	5,52%	0,20%
Union of South Africa	9	13.011.000	2.776.906	21,34%	23,06%	0,82%
Tunisia (Fr.)	1	3.689.000	603.766	16,37%	5,01%	0,18%
South Rhodesia	1	2.430.000		0,00%	0,00%	0,00%
Total Africa	45	114.644.000	12.043.125	10,50%	100,00%	3,54%
1952		Población	2.405.290.798	Aglomeraciones		
Total mundial				339.867.767		

Miremos atentamente algunas de las concentraciones urbanas en el continente africano, tenemos:

Egipto: El Cairo (16,1 millones) + Alexandria (5 millones) = **21,1 millones**
Sudáfrica: Johannesburg (7,8 millones) + Durban (3,6 millones) + Città del Capo (3,4 millones) + Pretoria (2,4 millones) + Porth Elizabeth (1,1 millones) = **18,4 millones**
Marruecos: Casablanca (3,9 millones) + Rabat (1,8 millones) + Fes (1 millones) = **6,7 millones**
Argelia: Alger (4,2 millones) + Oran (1,2 millones) = **5,5 millones**
República democrática del Congo: Kinshasa (8,2 millones) + Lumbumbashi (1,44 millones) + Kampala (1,49 millones) + Brazzaville (1,3 millones) = **17,9 millones**
 Otras son Lagos (10,1 millones), Khartum (5,4 millones), Abijan (4,2 millones), Accra (3,3 millones), Nairobi (3,1 millones) Adis Abeba (3,1 millones) Dar es Salaam (3 millones), Dakar (2,5 millones), Harare (2,2 millones), etc.

Los 23 principales conglomerados concentran cada uno más de 2 millones de habitantes hasta 16 millones, alcanzando entre todos ellos el número de 108.750.000 habitantes. Y hasta otros 27 conglomerados con una población entre el millón y los dos millones, añadiendo otros 35.920.000 habitantes a la masa de pertenecientes a las grandes concentraciones urbanas.

Estos 50 centros urbanos recogen un gran porcentaje de proletarios, subproletarios y desheredados, son 50 concentraciones potencialmente revolucionarias. Aquí faltan sólo los marxistas

Madagascar	6	17.730.000	1.830.787	10,33%	1,11%	0,08%
Malawi	2	12.758.000	1.380.347	10,82%	0,84%	0,06%
Mauritania	1	3.365.000	558.195	16,59%	0,34%	0,03%
Morocco	16	30.506.000	14.452.000	47,37%	8,77%	0,67%
Mozambique	9	19.420.000	3.222.929	16,60%	1,95%	0,15%
Namibia	1	1.817.000	233.529	12,85%	0,14%	0,01%
Niger	1	13.045.000	707.951	5,43%	0,43%	0,03%
Nigeria	60	140.004.000	23.674.117	16,91%	14,36%	1,09%
Réunion	1	779.000	134.042	17,21%	0,08%	0,01%
Rwanda	1	10.196.000	233.640	2,29%	0,14%	0,01%
Sierra Leona	1	6.145.000	1.110.000	18,06%	0,67%	0,05%
Somalia	1	9.559.000	1.212.000	12,68%	0,74%	0,06%
South Africa	5	43.998.000	18.400.000	41,82%	11,16%	0,85%
Togo	1	5.337.000	450.000	8,43%	0,27%	0,02%
Tunisia	1	10.276.000	2.250.000	21,90%	1,36%	0,10%
Uganda	1	30.263.000	1.490.000	4,92%	0,90%	0,07%
Tanzania	1	39.384.000	3.000.000	7,62%	1,82%	0,14%
Western Sahara	1	393.800	169.000	42,92%	0,10%	0,01%
Zambia	7	11.799.000	2.407.488	20,40%	1,46%	0,11%
Zimbabwe	4	12.225.000	2.423.706	19,89%	1,47%	0,11%
Total Africa	241	874.581.600	164.882.803	18,85%	100,00%	7,62%
2006			Población	6.336.504.500	Aglomeraciones	
Total mundial					2.162.591.788	

integrales, los comunistas que deben empezar a desarrollar su papel: llevar, introducir en el interior de la clase proletaria la doctrina, la teoría, los principios, el programa comunista junto con las lecciones históricas de los intentos de revoluciones precedentes, con la experiencia histórica de todas las victorias y derrotas que ya acumulamos en las espaldas, con los métodos de lucha clasista con todas las armas teóricas y prácticas que el proletariado se debe re-apropiar conjuntamente de una vez por todas la maldición suicida de hacer propias las armas del implacable enemigo de clase. Trabajo fácil, rápido? No. Imposible? tampoco. Precisamente, duro, fatigoso y a largo plazo pero no desdeñable para quien viva para la revolución mundial.

Creemos que nadie puede afirmar que estos millones y millones de proletarios tienen propiedades, ahorros, paquetes de acciones, bonos del tesoro, casas alquiladas, huertos... esto es, otras fuentes de vida fuera del salario y de la falta de salario. Por lo tanto la ausencia de un Partido Comunista con fuertes secciones en África no se puede derivar de la desaparición de la clase proletaria y de su transformación masiva en pequeña burguesía, cayendo así la posibilidad de esta hipótesis mecánica también cuando se aplica en otros lugares.

El salto de la urbanización en África se ve así: de los 12 millones de habitantes que constituían las ciudades con más de 100.000 habitantes en el año 1952 pasamos a 164,8 millones en el 2006 con un aumento del 1350%. Mientras tanto la población africana ha aumentado en un 650%

(de 104 millones a 874 millones).

Ahora hagamos una comparación con el París de 1871, el París de la Comuna con alrededor de 1 millón de habitantes, con el Petrogrado y Moscú de 1917 con 1 + 1 millones para una población total de 140 millones; debemos compararles con los 50 conglomerados con más de un millón cada uno presentes hoy en África.

Aquí, repetimos para quien quiera escuchar, faltan los militantes, los defensores y los

SUDAMÉRICA

1952					
País	Ciudades o conglomerados	Habitantes por países	Habitantes en conglomerados	% total de todos los países	% total de conglomerados AMÉRICA
Argentina	16	17.937.000	7.738.156	43,14%	34,92%
Bolivia	1	3.095.000	321.073	10,37%	1,45%
Brasil	14	55.095.000	7.341.930	13,33%	33,13%
Chile	2	6.295.000	1.210.184	19,22%	5,46%
Colombia	6	11.847.000	1.425.120	12,03%	6,43%
Ecuador	2	3.350.000	475.497	14,19%	2,15%
British Guayana	1	447.000	94.035	21,04%	0,42%
Paraguay	1	1.462.000	205.605	14,06%	0,83%
Peru	1	8.864.000	835.468	9,43%	3,77%
Uruguay	1	248.799	536.533	215,65%	2,42%
Venezuela	3	5.422.000	1.978.463	36,49%	8,93%
Total					
Sudamérica	48	114.062.799	22.162.064	19,43%	100,00%

2006						Año
País	Ciudades o conglomerados	Habitantes por países	Habitantes en conglomerados	% total de todos los países	% total de conglomerados AMÉRICA	
Argentina	34	38.971.000	24.140.173	61,94%	12,17%	1991
Bolivia	8	9.627.000	4.430.942	46,03%	2,23%	2006
Brasil	257	186.771.000	100.215.916	53,66%	50,52%	2005
Chile	24	16.433.000	10.742.198	65,37%	5,41%	2006
Colombia	57	43.405.000	25.299.368	58,29%	12,75%	2006
Ecuador	15	13.408.000	5.785.071	43,15%	2,92%	2003
Guayana	1	760.000	280.000	36,84%	0,14%	2001
Paraguay	7	6.009.000	2.715.981	45,20%	1,37%	2002
Peru	21	27.377.000	11.725.609	42,83%	5,91%	2005
Suriname	1	504.000	242.946	48,20%	0,12%	2004
Uruguay	1	3.314.000	1.660.000	50,09%	0,84%	2007
Venezuela	26	27.031.000	11.143.305	41,22%	5,62%	1998
Total						
Sudamérica	452	373.610.000	198.381.509	53,10%	100,00%	9,17%

1952	Población	Aglomeraciones
Total mundial	2.405.290.798	339.867.767

2006	Población	Aglomeraciones
Total mundial	6.336.504.500	2.162.591.788

América de Sur, en 1952 tenía 48 ciudades con más de 100.000 habitantes comprendentes 22,1 millones. El 19,4% de los 114 millones de habitantes totales. En el 2006 ya hay 452 conglomerados con más de 100.000 habitantes y 198,3 millones de habitantes. El 53,1% de los 373,6 millones de habitantes totales.

Brasil tiene 257 ciudades con más de 100.000 habitantes con concentraciones urbanas como: São Paulo (20,6 millones) + Rio de Janeiro (12,3 millones) + Belo Horizonte (5,7 millones) + Porto Alegre (4,2 millones) + Recife (3,8 millones) + Brasília (3,7 millones) + Fortaleza (3,5 millones) + Salvador (3,5 millones) + Curitiba (3,3 millones) + Campinas (2,8 millones) + Belén (2,2 millones) + ... un total de **80,2 millones** en las ciudades con más de 1 millón de habitantes.

Argentina: Buenos Aires (13,6 millones) + Córdoba (1,5 millones) + Rosario (1,2 millones) ... un total de **16,4 millones**.

Colombia: Bogotá (8,5 millones) + Medellín (3,5 millones) + Cali (2,7 millones) + Barranquilla (1,8 millones) + Bucaramanga (1,1 millones) + Cartagena (1 millón) ... un total de **17,9**

difusores del marxismo que, dejando de lado cualquier veleidad de jugar a revisar la doctrina, se pongan en condiciones de iniciar un trabajo serio, propio de revolucionarios y exquistamente político y teórico, de re-introducción del programa y de la práctica comunista en todos estos sectores y áreas contrastando las ideologías "espontáneas", esto es, oportunistas que hoy campan por doquier en lugar de las nuestras. Desheredados y proletarios los hay y demasiados!

millones.

Venezuela: Caracas (4,8 millones) + Maracaibo (2,2 millones) + Valencia (1,9 millones) + Maracay (1,3 millones) + Barquisimeto (1,2 millones) ... un total de **11,5 millones**.

América del Sur cuenta 452 ciudades con más de 100.000 habitantes, más del 53% de su población total vive en estas ciudades. El grado de proletarianización en las megalópolis y en las ciudades de más de 100.000 habitantes es inmenso como continuación de la despoblación del campo, fenómeno típico de la afirmación del capitalismo.

También aquí hay muchas concentraciones proletarias, muchos millones de proletarios puros. Proletarios sin propiedad de paquetes de acciones, de huertos, de ahorros...

Faltan los vehículos, portadores, defensores, propagadores del marxismo integral, del comunismo. Consecuentemente la dominación de las ideologías burguesas no encuentra el contraste del adversario comunista. En América latina son precisamente los comunistas y la doctrina comunista que faltan. (EN LOS PRÓXIMOS NÚMEROS PUBLICAREMOS LA CONTINUACIÓN DE ESTE TRABAJO)

VENEZUELA: SOCIALISMO BURGÜÉS-CAPITALISMO IMPERIALISTA

Blandiendo las armas teóricas que se han formado en el transcurso histórico de nuestro movimiento, las que han sido fundidas en el calor de las tentativas revolucionarias y las condiciones materiales de las que se derivan, hacemos un estudio basado en un análisis realizado por un compañero marxista en vísperas de la primera guerra imperialista mundial, donde se demuestra el carácter imperialista de un Estado practicante del capitalismo rapaz y negador en todo sentido del socialismo científico.

La forja que tomamos de base no es otra pues que la de 1916 "El Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo", de Lenin. Este texto, libre de cualquier rastro de escoria, corta un cuadro de la economía mundial capitalista a comienzos del siglo XX para explicar las características de la nueva fase que presenta el capitalismo, la imperialista. El blanco en este caso es Venezuela, país donde falsificadores, innovadores y oportunistas de todo tipo (eso sí, todos operando en conjunto para engañar a la clase obrera en nombre del "marxismo") afirman estar "construyendo el socialismo". En este trabajo de exposición y contraste vamos a intentar demostrar la ubicación de Venezuela en esta etapa del capitalismo imperialista descrita por Lenin.

La confirmación del determinismo económico mediante el conjunto de datos irrefutables sobre los fundamentos de la vida económica y las condiciones materiales fue el modo en que se aniquiló a todos los defensores y detractores burgueses en la época de la constitución de los monopolios y es el golpe asestado hoy en contra de los defensores del capitalismo venezolano, aquí, en toda América, en Europa y donde se tome esto como socialismo.

Ahora pasemos al estudio de la cuestión en el plano teórico expositivo, Lenin nos dice: *"El imperialismo ha surgido como desarrollo y continuación directa de las propiedades fundamentales del capitalismo en general. Pero el capitalismo se ha trocado en imperialismo capitalista únicamente al llegar a un cierto grado muy alto de su desarrollo, cuando algunas propiedades fundamentales del capitalismo han comenzado a convertirse en su antítesis, cuando han tomado cuerpo y se han manifestado en toda la línea los rasgos de la época de transición del capitalismo a una estructura económica y social más elevada. Lo que hay de fundamental en este proceso, desde el punto de vista económico, es la sustitución de la libre competencia capitalista por los monopolios capitalistas. Libre competencia es la propiedad fundamental del capitalismo y de la producción de mercancías en general; el monopolio se halla en oposición directa con la libre competencia, pero esta última se ha convertido a nuestros ojos en monopolio, creando la gran producción, eliminado la pequeña, reemplazando la gran producción por otra todavía mayor, llevando la concentración de la producción y del capital hasta tal punto, que de su seno han surgido y surge el monopolio: cartels, sindicatos, trusts, y, fusionándose con ellos, el capital de una docena escasa de bancos que manejan miles de millones"... "El monopolio es el tránsito del capitalismo a un régimen superior"... "El imperialismo es la fase monopolista del capitalismo". (El Imperialismo, Fase Superior del capitalismo, Capítulo VII)*

Si esta definición bajo nociones fundamentalmente económicas no termina de ubicar (porque se niegan a hacerlo) a los burgueses bolivarianos, en la fase imperialista en que se encuentra el Estado venezolano presidido por Chávez (y no porque él quiera o no esta posición sino porque esta es la línea del mercado mundial desde hace más de un siglo, y el Estado burgués obedece, como parte de este mercado, para seguir siendo competitivo y no perecer).

Veamos el lugar histórico de esta fase del capitalismo, poniendo de relieve cuatro manifestaciones principales del capitalismo monopolista características de este periodo:

"Primero: El monopolio es un producto de la concentración de la producción en un grado muy elevado de su desarrollo. Son las alianzas monopolistas de los capitalistas, cartels, sindicatos, trusts. Hemos visto, qué inmenso papel desempeñan en la vida económica contemporánea. Hacia principios del siglo XX, alcanzaron pleno predominio en los países avanzados, y si los primeros pasos en el sentido de la cartelización fueron dados con anterioridad por los países con tarifas arancelarias elevadas (Alemania, Estados Unidos), Inglaterra, con su sistema de libre comercio, mostró, solo un poco más tarde, ese mismo hecho fundamental: El nacimiento del monopolio como consecuencia de la concentración de la producción.

Segundo: Los monopolios han conducido a la conquista recrudescida de las más importantes fuentes de materias primas... La posesión monopolista de materias primas ha aumentado en proporciones inmensas el poderío del gran capital y ha agudizado las contradicciones entre la industria cartelizada y la no cartelizada.

Tercero: El monopolio ha surgido de los bancos, los cuales, de modestas empresas intermediarias que eran antes, se han convertido en monopolistas del capital financiero. Tres o cinco bancos más importantes de cualquiera de las naciones capitalistas más avanzadas han realizado la 'unión personal' del capital industrial y el bancario, han concentrado en sus manos miles y miles de millones que constituyen la mayor parte de los capitales y de los ingresos en dinero de todo el país. Una oligarquía financiera que tiende una espesa red de relaciones de dependencia sobre las instituciones económicas y políticas de la sociedad burguesa contemporánea sin excepción: he aquí la manifestación de más relieve en el monopolio.

Cuarto: El monopolio ha nacido de la política colonial. A los numerosos 'viejos' motivos de la política colonial, el capital financiero ha añadido la lucha por las fuentes de materias primas, por la exportación de capital, por las 'esferas de influencia', eso es, las esferas de transacciones lucrativas, concesiones, beneficios monopolistas, etc., y, finalmente, por el territorio económico en general". (El Imperialismo, Fase Superior del capitalismo, Capítulo X)

Venezuela, según los señores títeres (según el partido del ejército, inflado luego con los movimientos de exguerrilleros) insertados en el Estado burgués, escapa aparentemente de esta realidad económica, del establecimiento del capitalismo imperialista en todo el mundo, y vemos como ambos sectores de la burguesía venezolana (oficialismo y oposición, o sea, empresas mixtas de Estado-privadas y empresas totalmente privadas) propagan por todos sus medios de comunicación que aquí se vive un "comunismo", y ya sea para enaltecer o criticar al capitalismo venezolano lanzan cortinas de humo para marear, atontar y distraer a la clase obrera de sus luchas reivindicativas, quieren identificar y falsear totalmente el papel monopolista que juega éste, eso sí, no apartándose nunca de las ganancias

Uno de los últimos telones que han cerrado es el de la "propiedad colectiva". Pero veamos, ¿Qué es esta supuesta propiedad colectiva, si no un disfraz con el que se quiere encubrir la propiedad privada? El Estado venezolano encontró otra explicación a esta cruzada propagandística que despliega en cada cadena televisiva, ¡comprar a las masas mediante disposiciones populistas! Decimos que encontró porque esto no es nada nuevo, veamos como lo describe Marx en la Francia del siglo XIX durante Luis Bonaparte, el pequeño: *"Así, la proposición de crear un Banco para conceder créditos de honor a los obreros. Obtener dinero regalado y prestado: he aquí la perspectiva con que esperaba que las masas picasen en el anzuelo. Regalar y recibir prestado: a eso se limita la ciencia financiera del lumpemproletariado, lo mismo del distinguido que del vulgar. A esto se limitaban los resortes que Bonaparte sabía poner en movimiento. Jamás un pretendiente ha especulado más simplemente sobre la simpleza de las masas". (El 18 Brumario de Luis Bonaparte, Capítulo IV)*

A lo que nos dice Marx sobre la demagogia barata de los especuladores de todos los tiempos se le puede añadir, las misiones del gobierno chavista, los créditos concedidos a las cooperativas, los presupuestos consignados a los concejos comunales, todas estas medidas destinadas a crear a los policías reclutados dentro del lumpemproletariado y a los traidores de la clase obrera, con el fin de tener quien defiende las políticas antiobreras y anticomunistas que el Estado dispone, en nombre muchas veces del comunismo, porque entre más limosnas reciba el lumpen del Estado más "revolucionarios" de pacotilla son ambos. ¡Así, el Estado usará el nombre del comunismo y con él, el lumpemproletariado, mientras les sea rentable, beneficioso y lucrativo! Además con este lumpen proletariado dispone de un ejército industrial de reserva, que le provee de mano de obra barata, y le defiende como socialista, a cambio de las migajas que recibe, en calles y plazas, en escuelas y universidades, en hospitales y centros oficiales.

Otra ilusión con la que aspiran a encubrir el proceso que lleva a cabo el Estado, es la implantación del trueque como medio de cambio, falacia que se encuentra totalmente fuera de lugar en el desarrollo económico mercantil-capitalista, que sólo pretende esconder todavía más las relaciones capitalistas e imperialistas de producción y de cambio, en este caso el uso del dinero como mercancía equivalente general para todas las demás mercancías, lo que significaría, si se generalizase, dar un salto atrás en el progreso económico, veremos el por qué de esta afirmación.

"La moneda aparece en el escenario económico cuando los intercambios habían alcanzado tal extensión que no podían tolerar más las limitaciones impuestas por el trueque. Esta forma embrional de la circulación de las mercancías exige no obstante que en el momento del intercambio las dos mercancías se encuentren efectivamente frente a frente. El productor del grano debe encontrar al productor de tela en el preciso momento en que necesite la tela y dispone de un excedente de grano, mientras el productor de tela ofrece tela pero desea grano. Los intercambios están sometidos por tanto a una doble limitación, en el tiempo y en el espacio. Por lo demás, bastaría con añadir un tercer personaje, para que todo esto llegue a ser inextricable: el sastre necesita tela, pero el tejedor no quiere renovar su vestuario; el campesino necesita ropas, pero el tejedor es quien quiere aprovisionar grano y no el sastre y se sabe que la diversificación de las producciones, que marcha al mismo paso del desarrollo de las fuerzas productivas, muy pronto habrá multiplicado hasta el infinito el número de productores que arrojan sobre el mercado mercancías diferentes. Por otra parte, si nuestro campesino puede dividir fácilmente su producción de grano en tantas partes como sea necesario, el sastre cortará y coserá por lo menos un traje entero.

Todas estas limitaciones, propias del trueque de mercancías, han sido superadas con la introducción del dinero, este adelanto tuvo lugar en sociedades precapitalistas. En el momento que el capitalismo se establece, desarrolla aun más los medios de producción, revoluciona las fuerzas productivas y tiene la exigencia de fijar la moneda como instrumento de circulación de mercancías, capaz de medir los valores de cambio y susceptible de ser atesorada". (Teoría marxista de la moneda)

El Estado venezolano pretende librarse de este requerimiento de la economía capitalista, queriendo pasar por encima de esta, solo proponen un retraso, incluso a épocas anteriores del imperio romano ¡que avances hace el Estado capitalista venezolano! Todo esto para encubrir el imperialismo que representa, sin saber que están tratando inútilmente de tapar las relaciones de producción capitalistas con manto de plagios retrogradadas, fuera del contexto económico e histórico. ¡Estos zorros quieren usar un plato completamente llano para servir sopa e invitar a la cigüeña a comerla del plato llano! ¿Qué harán con este pobre lumpemproletariado cuando el barril de petróleo caiga a entre 15 y 30 dólares?!

El gobierno venezolano muestra una retórica "antiimperialista" para mantener sedado al proletariado. Pero quitándole todas las caretas (humanista, "socialista", cristiana, bolivariana, etc.) se le deja expuesto como el clásico charlatán del capitalismo imperialista que es:

" Si fuera necesario dar una definición lo más breve posible del imperialismo, debería decirse que el imperialismo es la fase monopolista del capitalismo.(...) Pero las definiciones excesivamente breves, si bien son cómodas, pues resumen lo principal, son, no obstante, insuficientes, ya que es necesario deducir de ellas especialmente rasgos muy esenciales del fenómeno que hay que definir. Por eso, sin olvidar la significación condicional y relativa de todas las definiciones en general, las cuales no pueden nunca abarcar en todos sus aspectos las relaciones del fenómeno en su desarrollo completo, conviene dar una definición del imperialismo que contenga sus cinco rasgos fundamentales siguientes, a saber: 1) la concentración de la producción y del capital llegada hasta un grado tan elevado de desarrollo que ha creado los monopolios, que desempeñan un papel decisivo en la vida económica; 2) la fusión del capital bancario con el industrial y la creación, sobre la base de este "capital financiero", de la oligarquía financiera; 3) la exportación de capital, a diferencia de la exportación de mercancías, adquiere una importancia particular; 4) la formación de asociaciones internacionales monopolistas de capitalistas, las cuales se reparten el mundo, y 5) la terminación del reparto territorial del mundo entre las potencias capitalistas más importantes. El imperialismo es el capitalismo en la fase de desarrollo en la cual ha tomado cuerpo la dominación de los monopolios y del capital financiero, ha adquirido una importancia de primer orden la exportación de capital, ha empezado el reparto del mundo por los trusts internacionales y ha terminado el reparto de todo el territorio del mismo entre los países capitalistas más importantes". (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo VII)

Notamos como sin necesidad de fraccionar o mutilar este Estado, entra y encaja cómodamente en las características de la fase del capitalismo de que nos habla Lenin, y por ello trataremos un poco más profundo cada uno de los rasgos.

1. La concentración de la producción y del capital, y los monopolios:

El inicio de la concentración de la producción y de los capitales es cuando el liberalismo económico llega a su fin. *"La propiedad privada fundada en el trabajo del pequeño patrono, la libre concurrencia, la democracia, todas esas consignas por medio de las cuales los capitalistas y su prensa engañan a los obreros y a los campesinos, pertenecen a un pasado lejano".* (El imperialismo, Fase Superior del Capitalismo, Pref. A la edición alemana, II). *"El incremento enorme de la industria y el proceso notablemente rápido de concentración en la producción en empresas cada vez mas grandes constituyen una de las particularidades más características del capitalismo... De aquí se deduce claramente que la concentración, al llegar a un grado determinado de su desarrollo, por sí misma conduce, puede decirse, de lleno al monopolio, ya que a unas cuantas docenas de empresas gigantescas le resulta fácil ponerse de acuerdo entre sí, y, por otra parte, la competencia, que se hace cada vez más difícil, y la tendencia al monopolio, nacen precisamente de las grandes proporciones de las empresas. Esta transformación de la competencia en monopolio constituye de por sí uno de los fenómenos más importantes -por no decir el más importante- de la economía del capitalismo moderno".* (Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo, Capítulo I).

Respecto a la concentración de los capitales y de la producción Lenin dispone del ejemplo de Estados Unidos en 1909 donde el 1,1% de las empresas representaban el 43,8% de la producción anual ocupando al 30,5% de los obreros. Esto era en el imperialismo naciente que se establecía como modelo económico en

todo el mundo. Ahora, ¿Falta hablar de la PDVSA? Sí, sí hace falta. En Venezuela, más del 50% de PIB lo conforma la empresa monopolista Petróleos de Venezuela Sociedad Anónima (PDVSA), esta ocupa el 80-90% de las exportaciones del país, con unos activos nada modestos de 73,710 millones de € (99.508 millones de dólares USA, a 1,35 dólares por euro). Estamos hablando de uno de los grandes monstruos que viene ocupando el puesto 32-40 entre las primeras 500 empresas mundiales por facturación. A esto se le añade toda la centralización política que el Estado capitalista venezolano de la PDVSA (puesto que es la multinacional PDVSA la que sirve del Estado burgués y no éste de la PDVSA) esta haciendo a su alrededor, esta concentración económica ha tomado la forma de capitalista colectivo, cuidando y vigilando los intereses comunes de toda la clase burguesa. Los intereses que no sean comunes a toda la clase burguesa chocan violentamente con el interés general. Y aquí se produce el choque entre oficialismo y oposición.

"Ayer, el Gobierno tomo el control de las operaciones de los campos petrolíferos que se encontraban en manos de empresas transnacionales según convenios suscritos en la década de los noventa. Las empresas afectadas son las estadounidenses Chevron Texaco y ExxonMobil, la británica British Petroleum, la francesa Total y la noruega Stantoiil. Ahora, tales campos serán explotados por empresas mixtas con mayoría accionarial del Estado venezolano". (El País 2-05-07.).

En febrero de 2007 nacionalizó Electricidad de Caracas (EDC): *"La nacionalización de empresas en Venezuela comenzó amistosamente. Contrario a lo que algunos analistas habían pronosticado, en la operación no se emplearon tropas ni tanques. El único bombardeo fue de dinero: el Gobierno de Hugo Chávez colocó sobre la mesa de negociación 723 millones de dólares (555 millones de euros), y la firma estadounidense AES, dueña mayoritaria de Electricidad de Caracas (EDC), capituló sin problemas"* (El País, 10-2-07). La chatarra de EDC se pago a precio de oro, por lógica mercantil, los propietarios gringos aceptaron la Ley de la Oferta nacionalista sedienta de compra.

La nacionalización de la telefónica CANTV a los gringos y a la Telefónica española se pagó más cara que la compra de un diamante exclusivo, cuyo valor viene dictado por la fantasía del capricho. *"El coste total del plan de nacionalizaciones va de los 12.000 a los 20.000 millones de euros, según diversas fuentes" (...)* *"La magnitud de esta danza de millones puede entenderse mejor si se toma en cuenta que las reservas internacionales de Venezuela, que viven un momento estelar, alcanzan un monto de 26.000 millones de euros y su deuda externa es de 20.000 millones. De hecho, el coste del plan nacionalizador, mas el de la lucha contra la inflación, puede aproximarse fácilmente a un 15% del producto interior bruto venezolano, que supera los 132.000 millones de euros, según The Economist"*. (El País, 20-2-07)

Ya estas empresas obtuvieron beneficios múltiples de las ganancias que esperaban, por lo tanto no tienen problema en aceptar la modesta compra, tomar el capital en dinero fresco e invertirlo en otros sectores en auge en cualquier país, o dedicarlo a la especulación tan en boga.

"Telefónica espera que Chávez no le ponga trabas para repatriar fondos". "Telefónica repatrió el año pasado 2.250 millones de euros de Latinoamérica (un 10% menos que en 2006) como parte de su política para mitigar el riesgo en la zona."

"Telefónica esta pendiente de que le aprueben un dividendo record de 365 millones de dólares (más de 230 millones de euros), tras los 137 y 240 millones de dólares repatriados de Venezuela en 2006 y 2007". (El País, 15-3-08).

A esos planes de 2007 se deben añadir las últimas nacionalizaciones en el sector cementero, gas y SIDOR en el acero, alimentarias, etc.

Nacionalización de la siderurgia Sidor y todas sus filiales.

"Gobierno tomará todas las empresas de Ternium. El precio que se había establecido por la participación de Sidor era de 1,65

millardos de dólares... adicionalmente la empresa argentina había planteado que al ceder las acciones de Sidor se mantendría con la presencia en otras compañías, pero el informe elaborado por la directiva de Sidor, que fue entregado a la vicepresidencia hace algunas semanas, se plantea la compra de las tres empresas de la filial" (28 de agosto de 2008, El Universal).

El control sobre las compañías de gas.

"El Estado también se reservará intermediación en sector gas. PDVSA absorberá la labor de transporte al mayor y posiblemente la de envasado. Para esto último tendría que negociar la adquisición de 44 plantas de envasado que existen en el país en manos privadas" (28 de agosto de 2008, El Universal). *"PDVSA prevé absorber a 2 mil mecánicos y chóferes de cisternas. La abultada plantilla de PDVSA absorberá en los próximos meses a otros 2 mil trabajadores, esta vez los chóferes y mecánicos de la flota de gandolas que pasará a manos de la estatal una vez que se sancione la Ley de Reordenamiento del mercado interno de combustibles"* (26 de agosto de 2008, El Universal)

Nacionalización de las cementeras Cemex, Lafarge y Holcim.

"Hoy serán nacionalizadas empresas cementeras. El decreto presidencial indica que las industrias del cemento tienen plazo hasta el 31 de diciembre próximo para transferir al menos el 60 % de sus acciones al Estado venezolano". (18 de agosto de 2008, El Impulso). *"El Estado asumió el control total de la empresa Cemex. El grupo estaba solicitando 1,3 millardos de dólares y el gobierno ofreció 650 millones de dólares"* (28 de agosto de 2008, El Universal)

Todas tienen el mismo trasfondo: ya fueron propiedad estatal en los años 70-80 del siglo XX. La crisis capitalista de 1985-98 en Venezuela reflejo de la brutal caída del precio del petróleo que acabo con las subvenciones del Estado hacia esas empresas, imponiendo esa falta de liquidez estatal, su privatización y, ahora, con el mismo dinero del petróleo se vuelve a pagar la compra bombardeando dólares y euros a los propietarios hasta que estos, ya satisfechos por la OFERTA del gobierno chavista-bolivariano, aceptan entregar su propiedad privada al Estado ultra-nacionalista burgués venezolano. Este tipo de nacionalizaciones, con indemnización capitalista, son la mejor negación chavista de un proceso hacia el socialismo. El socialismo en un proceso revolucionario expropiará toda la propiedad burguesa sin indemnización.

La centralización de capitales y de la producción que lleva a cabo PDVSA, viene acompañada por la destrucción de la competencia que esta sentenciada a someterse a las asociaciones monopolistas o extinguirse en el salvaje mundo de la competencia por los mercados internacionales y las ganancias.

"Es instructivo echar una simple ojeada aunque no sea más que a la enumeración de los medios a que acuden dichas asociaciones en la lucha moderna, novísima, civilizada por la 'organización': 1) privación de las materias primas (... 'uno de los procedimientos más importantes para obligar a entrar en el cartel'); 2) privación de mano de obra mediante 'alianzas' (esto es, mediante acuerdos entre los capitalistas y los sindicatos obreros para que estos últimos acepten trabajo solamente de las empresas cartelizadas); 3) privación de los medios de transporte; 4) privación de mercados; 5) acuerdo con los compradores para sostener relaciones comerciales únicamente con los cartel; 6) disminución sistemática de los precios (con objeto de arruinar a los 'outsiders', es decir las empresas que no se someten a los monopolistas, se gastan millones para vender, durante un tiempo determinado, a precios inferiores al coste: en la industria de la bencina se ha dado el caso de bajar el precio de 40 a 22 marcos, es decir, ¡casi la mitad!); 7) privación de crédito; 8) declaración del boicot."

Nos hallamos en presencia, no ya de una lucha de competencia entre grandes y pequeñas empresas, entre establecimientos técnicamente atrasados y establecimientos de técnica avanzada. Nos hallamos ante la estrangulación, por los monopolistas, de todos aquellos que no se someten al monopolio, a

su yugo, a su arbitrariedad." (El Imperialismo, Fase Superior del capitalismo, Capítulo I)

Todo este plan de centralizar los capitales y la producción no es el resultado del gran nacionalismo que fluye desde el gobierno e inunda a todos los sectores, es producto de las elevadas ganancias que ha generado la venta del petróleo, y además no es la primera vez que esto sucede en Venezuela, lo mismo ocurrió en 1974-1982, cuando el primer gobierno de Carlos Andrés Pérez nacionalizó la industria petrolera y varios sectores económicos e industriales, dado a la alta cotización que tenía el petróleo, lo cual no dura para siempre (y vemos como los precios del crudo vienen cayendo desde finales del tercer trimestre de 2008, debido a los primeros signos de la antesala de una gigantesca crisis internacional de sobreproducción relativa), ¿Qué sucede luego? Cuando el precio del barril de petróleo cae, al Estado capitalista le toca vender al malbarato casi todas las empresas que había comprado y pagado a precio de oro a los capitalistas privados.

La política del Estado capitalista venezolano se puede resumir con esto: ¡cuando el precio del petróleo esta alto, nacionalícese todo lo que se privatizó, así se tenga que pagar por gallina de huevos de oro lo que vendimos a precio de gallina flaca! ¡El nacionalismo venezolano es proporcional a la renta petrolera! Pero siempre, como vendedor o como comprador de empresas, se pone al servicio del capital, al servicio del negocio capitalista.

Con lo expuesto anteriormente no queremos decir que el Estado venezolano obtiene su carácter imperialista únicamente en los periodos en que PDVSA ha sido controlada por él, en la forma de capitalismo de Estado (que no se les "confunda" a los ilustrados ignorantes intelectuales del chavismo la nacionalización con el socialismo) sino que desde sus inicios fue un monopolio de hidrocarburos igual que muchos monopolios, cartels y trusts que se convertirían en la base de toda la vida económica de muchos países desde finales del siglo XIX. Marx-Engels se mofaban del monopolio estatal del tabaco del gobierno prusiano-alemán, negándole todo carácter socialista a los gobiernos de Bismarck, como nosotros, alumnos de Marx, se lo negamos a los gobiernos de Chavez, Castro, etc.

Petróleo de Venezuela Sociedad Anónima (para ese entonces PETROVEN) se crea en 1975 como el monopolio que abarcaría todos los sectores de la actividad petrolera en el país (extracción, transporte, refinarias, reservas, inversión exterior e interna...) tomando posesión de las sociedades extranjeras que hasta entonces habían obtenido todas las ganancias de explotación de los hidrocarburos; aprovechando la situación internacional, donde el precio del crudo era alto y varios países productores de petróleo estaban emprendiendo la nacionalización de este recurso, la industria petrolera de Venezuela paso de manos del monopolio extranjero a manos del naciente monopolio de la multinacional PDVSA, que durante tres décadas se ha vendido al mejor postor cuando la situación no le ha sido favorable, y el Estado la vuelve a reclamar declarándola el principal patrimonio del país cuando las ganancias se lo permitan.

De esta manera el monopolio PDVSA ha podido tomar el papel protagónico en la economía venezolana, sobre la base de la producción de mercancías (rasero con que se mide a todos los Estados capitalistas) debido al avance en la técnica productiva ligada a la inmensa socialización burguesa de la producción que trae consigo los monopolios, pero eso si, una socialización benéfica para los burgueses "cortadores de cupón" que aumenta la constricción de la clase obrera.

¿Qué hay de los augurios lanzados contra el Estado de la PDVSA, declarando que viola la propiedad privada? Queda totalmente fuera de lugar. La propiedad privada sigue siendo en Venezuela un mandamiento y aquellas empresas que se tocan son compradas a elevados precios y porque simplemente obstruían la centralización de la producción alrededor del Estado-PDVSA. Ahora

vemos que el gobierno tiene apoyo de uno de los más grandes monopolios del sector privado y mientras tengan en común la explotación de la clase obrera y la lucha contra ella y no entre sí, les irá mejor o peor, pero la comunidad de intereses es indisoluble.

El chavismo esta apoyado ni más ni menos que por el grupo monopolista privado Cisneros. La organización Cisneros es accionista o dueña de las siguientes empresas en toda América en los siguientes sectores:

Medios y afines

- Venevisión
- Venevisión Continental
- Venevisión Productions
- Venevisión Plus (inagurado el 1 de diciembre del 2007)
- Venevisión Studios
- Venevisión International
- Fonolibro
- Directv Latinoamérica
- Siente Music
- VeneMovies
- VeneMusic
- Venemobile
- LatCel
- Blockbuster Puerto Rico
- Claxson-Playboy TV Latin America & Iberia
- Claxson-DMX Music Latin America
- Claxson-Digital Latin America
- Digital GSM (Compañía Celular de Venezuela)
- Sambij, Caracas-Maracaibo-Valencia-Margarita-San Cristobal-Barquisimeto-Maracaibo Lago (Proximamente).
- Jetix
- Sony Entertainment Television
- Nick/Nick J (Solo para Venezuela)
- Cartoon Network Latinoamérica y (Venezuela)

Educación

- Canal Clase

Alimentación

- Cervecería Regional, la segunda cervecería y distribuidora de cerveza en Venezuela

Deportes

- Leones del Caracas
- Águilas del Zulia
- SBS Sports Business

Comunicación

- Americatel (en unión con Entel Chile)
- Claxson-El Sitio Digital Channel
- Movida

Belleza

- Miss Venezuela
- Fisa

Productos y Servicios

- Business Services Provider (BSP)
- Gaveplast
- Summa Sistemas
- Viajes Saeca

De esta manera la centralización de la producción y del capital le da vida a los monopolios existentes en el país, en especial a PDVSA, un monopolio tan grande que se hizo cargo de su Estado, en bancarota en 1997.

"El monopolio es la ultima palabra de la 'fase más reciente del desarrollo del capitalismo'.

Pero nuestro concepto de la fuerza efectiva y de la significación de los monopolios contemporáneos sería en extremo insuficiente, incompleto, reducido, si no tomáramos en consideración el papel de los bancos." (El Imperialismo, Fase Superior del capitalismo, Capítulo I)

II. La fusión del capital financiero con la industria y el nuevo papel de los bancos:

La unión que ocurre entre la industria y el capital financiero, en manos de cada vez menos bancos, debido a la centralización que trae consigo el monopolismo, cambia completamente la posición que juegan, tanto los bancos como el capital financiero, en la etapa imperialista del capitalismo. Su rol se mueve con los nacentes monopolios debido a las necesidades que impone la nueva fase

económica, donde los bancos se caracterizan por adquirir una omnipotencia ante el capital industrial y comercial.

"La operación fundamental y primordial de los bancos consiste en servir de intermediarios para los pagos. En relación con ello, los bancos convierten el capital monetario inactivo en activo, esto es, que rinde beneficio; reúnen toda clase de ingresos metálicos y los ponen a disposición de la clase de los capitalistas.

A medida que van desarrollándose los bancos y que va acentuándose su concentración en un número reducido de establecimientos, de modestos intermediarios que eran antes, se convierten en monopolistas omnipotentes que disponen de casi todo el capital monetario de todos los capitalistas y pequeños patronos, así como de la mayor parte de los medios de producción y de las fuentes de materias primas de uno o de varios países. Esta transformación de los numerosos y modestos intermediarios en un puñado de monopolistas constituye uno de los procesos fundamentales de la transformación del capitalismo en imperialismo capitalista, y por esto debemos detenernos, en primer término, en la concentración de los bancos." (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo II)

La concentración de los bancos es la concentración del capital que esta destinando a las inversiones en la industria, que con la necesidad que tienen las empresas de invertir constantemente para poder seguir siendo competitivas en el mercado para no perecer, significa que este movimiento de capitales van haciéndose exponencialmente más frecuentes y en mayores cantidades por unas pocas manos. He aquí como el capital financiero toma el control de la producción, ligándose al capital industrial.

Una vez que arranca la centralización de la banca sucede como en el resto del mercado, la competencia va sacando del camino a las empresas más débiles. Lenin dándose cuenta de la considerable aglomeración de capital que había en Alemania en 1912 en posesión de los bancos nos dice lo siguiente:

"Los pequeños bancos van siendo eliminados por los grandes, de los cuales nueve concentran casi la mitad de todos los depósitos. Pero aquí no se tiene todavía mucho en cuenta, por ejemplo, la transformación de una serie de pequeños bancos en agencias efectivas de los grandes, etc., de lo cual trataremos más adelante." (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo II)

¿Qué nos dice la situación bancaria respecto a esto? La centralización de los bancos no escapa de esta situación, incluso la lleva más allá.

En Venezuela se tiene que sobre 45 bancos los 4 primeros controlan el 45% de los depósitos, mientras que los primeros 9 llegan al 62%.

Estos grupos financieros controlan gran parte de los depósitos y apoyados por el Estado mueven inmensas cantidades de dinero (por medio de las compras y ventas del Estado y de las nominas de los empleados públicos pagadas a través de estos bancos), lo que les da cabida a un mayor número de créditos y préstamos que pueden concederles a los capitalistas industriales y con esto ir ejerciendo más control sobre ellos. ¿Cómo? Así:

"Los capitalistas dispersos vienen a formar un capitalista colectivo. Al llevar una cuenta corriente para varios capitalistas, el banco, al parecer, realiza una operación puramente técnica, únicamente auxiliar. Pero cuando esta operación crece en proporciones gigantescas, resulta que un puñado de monopolistas subordina las operaciones comerciales e industriales de toda la sociedad capitalista, obteniendo la posibilidad -- por medio de sus relaciones bancarias, de las cuentas corrientes y otras operaciones financieras --, primero, de enterarse con exactitud del estado de los negocios de los distintos capitalistas, y, después, de controlarlos, de ejercer influencia sobre ellos mediante la ampliación o la restricción del crédito, facilitándolo o dificultándolo y, finalmente, de determinar

enteramente su destino, de determinar su rentabilidad, de privarles de capital o de permitirles acrecentarlo rápidamente y en proporciones inmensas, etc." (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo II)

Banco	total depósitos (miles de BsF)	% sobre los 4 primeros.	% sobre los 9 primeros.
Banesco	22.709.601	29%	21%
Mercantil	20.139.655	26%	18,6%
Venezuela	18.695.665	24%	17,3%
Provincial	17.158.369	22%	16%
Occidental	8.276.032		7,6%
Bancaribe	6.027.534		5,5%
Exterior	5.396.750		5%
Nacional	4.963.343		4,6%
Fondo común	4.509.727		4%
Total	107.876.676	100%	100%

El control total del capitalismo financiero en esta etapa del capitalismo moderno, que es la del capital bancario puesto a disposición de los bancos y utilizado por los industriales, se basa en gran parte en que este capital actúa como proveedor de la industria y cuando esta entra en crisis se ve en la necesidad de invertir para salir adelante obteniendo ganancias colosales cuando la industria se recupera.

"Si durante los periodos de auge industrial los beneficios del capital financiero son inconmensurables, durante los periodos de decadencia se arruinan las pequeñas empresas y las empresas inconsistentes, mientras que los grandes bancos 'participan' en la adquisición de las mismas a bajo precio o en su 'saneamiento' y 'reorganización' lucrativos." (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo III)

El poder que significa controlar el capital financiero, esta a cargo de PDVSA, que es la que controla todos los ingresos de sus propias ventas, en gran parte en divisas obtenidas de la exportación o de las inversiones industriales o comerciales realizadas fuera de Venezuela, permitiéndole esto actuar también como banco (¡¡Como el Primer banco de Venezuela y quizás de América Latina!!), decidiendo en que sector invertirá, cuanto esta destinado a la nomina pública, a qué industria o grupo capitalista industrial le aprobará crédito y le concederá presupuestos o concesiones de obras nuevas o de mantenimiento y a cual se lo negará, arruinándolo.

En este sentido PDVSA paga y se da el vuelto, actuando como fiscalizador del capital financiero que esta en manos del Estado venezolano, es esta empresa la que aprueba casi todos los créditos, compras e inversiones que hace el gobierno y las subcontratas, desarrollando a su alrededor el monopolio que le permite controlar cada sector de la economía venezolana.

"El monopolio una vez que está constituido y maneja miles de millones, penetra de un modo absolutamente inevitable en todos los aspectos de la vida social, independientemente del régimen político y de otras 'particularidades'." (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo III)

Esto demuestra que la vida económica gira en torno a los monopolios sin tomar en cuenta la careta política con que se encubra, y al final solo los sectores de la industria que se encuentran debajo de las costillas al Estado de la PDVSA, y aceptan todos sus términos, serán los que tendrán la posibilidad de disponer del presupuesto o del crédito para invertir constantemente y así eliminar a la competencia (y fijémonos como el sector de la burguesía anti-chavista representada por Fedecamaras ha perdido poder en la economía venezolana, ya

sea porque se han pasado al sector burgués con mayores ganancias o han caído en la ruina por quedar fuera de los negocios de la PDVSA y de los fraudes ligados a las importaciones con la clásica falsificación de los certificados de importación que, luego, paga el Banco Central de Venezuela. La burguesía privada organizada en Fedecamaras es completamente dependiente tanto de los presupuestos e inversiones de PDVSA como de los presupuestos del Estado capitalista; por eso sólo tiene el "derecho al pataleo", mientras el Estado venezolano esté gobernado por la PDVSA a través del partido del ejército).

III. La exportación de capital:

Debido al alza de los precios del petróleo, Venezuela se ha convertido claramente en un país exportador de capitales. Las bases económicas del moderno y agresivo capitalismo imperialista venezolano no solo son esos 25.000 millones de dólares invertidos en Estados Unidos entre los años 2000 y 2005 que además están sustentados por las modernas refinerías de petróleo, refinerías de combustible, las instalaciones para producir asfalto, en las 13.000 gasolineras de la gigantesca multinacional venezolana PDVSA a través de su filial CITGO, cuya facturación en EEUU ronda alrededor de los 40.000 millones de dólares anuales. Aparte la multinacional PDVSA posee en EE UU todo tipo de instalaciones industriales relacionadas con la investigación, la extracción, el transporte y el refino más sofisticado o avanzado del petróleo y de sus derivados, además de más de 13.000 gasolineras, casi el 100% del mercado gringo.

"Lo que caracteriza al viejo capitalismo, en el cual dominaba plenamente la libre competencia, era la exportación de mercancías. Lo que caracteriza al capitalismo moderno, en el que impera el monopolio, es la exportación de capitales." (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo IV)

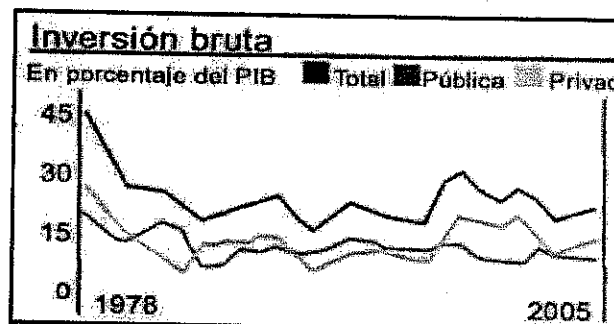
"En el umbral del siglo XX asistimos a la formación de monopolios de otro género: primero, uniones monopolistas de capitalistas en todos los países de capitalismo desarrollado; segundo, situación monopolista de unos pocos países ricos, en los cuales la acumulación de capital había alcanzado proporciones gigantescas. Se produjo un enorme "excedente de capital" en los países avanzados." (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo IV)

"La necesidad de la exportación de capitales obedece al hecho de que en algunos países el capitalismo ha "madurado excesivamente" y el capital (atendido el desarrollo insuficiente de la agricultura y la miseria de las masas) no dispone de campo para su colocación "lucrativa"." (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo IV)

"Mientras el capitalismo es capitalismo, el exceso de capital no se consagra a la elevación del nivel de vida de las masas en un país determinado, ya que esto significaría la disminución de las ganancias de los capitalistas, sino al acrecentamiento de estos beneficios mediante la exportación al extranjero, a los países atrasados" (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo IV)

En este caso el exceso de capitales que tiene el capitalismo venezolano lo exporta, pero no podría decirse que sólo a países atrasados. El gobierno chavista, ferozmente antigringo (solo de palabra, ya que en la realidad la única disputa que tienen es la de pelearse los mercados internacionales, es una xenofobia a las

inversiones entre imperios), mantuvo sus reservas monetarias en Nueva York y en dólares hasta 2006, desde enero de 1999 que comenzó a gobernar. Todavía en diciembre de 2006 mantenía casi el 80% de esas reservas en dólares cuando la media de la OPEP y Rusia ya había caído al 65%. Esto se debe a que ya todo el mundo se encuentra incorporado a la circulación del capitalismo mundial, lo que conlleva a un todos contra todos con la finalidad de colocar capitales en el extranjero y no permitir que los coloquen en casa de un modo independiente.



Este gráfico muestra como la tasa de inversión sobre el PIB ha caído, desde el 45% en 1978 al 18-20% en los momentos de mayor agudización de las crisis. Se puede observar que en 2004-2005 la tasa de inversión, aunque se han multiplicado los precios del petróleo, ya no sube al 40-45% del PIB sino que se mantiene entre el 20-35%. ¿Qué refleja esta baja tasa de inversión en el capitalismo venezolano? Refleja la masiva exportación de capitales que viene realizando el capitalismo dirigido por el partido del ejército o chavismo. ¿Hacia donde se dirigen estos excedentes de capitales?

"El acuerdo entre Quito y Caracas abrirá el proceso para establecer aspectos técnicos, legales, ambientales y financieros y definir el proyecto de construcción de la refinería con una capacidad de hasta 300.000 barriles de crudo por día (bpd). Venezuela sería el socio capitalista del proyecto, que demandaría una inversión de mas de 5.000 millones de dólares". (LaGaceta, 10-8-07).

Chávez "se comprometió a enviar a Nicaragua 10.000 barriles de petróleo al día a precio subvencionado. Asimismo, Chávez firmó un acuerdo por el que Venezuela construirá en ese país centroamericano una refinería, por un monto de 1.900 millones de euros, y capaz de procesar 150.000 barriles de crudo al día". (El País, 13-3-07).

"En esta ocasión, el monto negociado por Chávez con su colega argentino Néstor Kirchner asciende a una emisión de títulos públicos de 1.000 millones de dólares (725 millones de euros). Con esta cifra, la compra de bonos de Argentina por parte de Venezuela ascenderá a un total de 5.200 millones de dólares (3.700 millones de euros) desde 2005 hasta la fecha (...). "En la medida en que su cotización ha bajado entre el 10 por ciento y el 12 por ciento en menos de dos meses, su tasa de rendimiento ha subido al 11 por ciento, aproximadamente. Esto implica que el Gobierno argentino pagará una tasa más cara por el préstamo venezolano: alrededor de entre 2 o 2,5 puntos porcentuales más que en abril pasado. Además, el Ministerio de Finanzas de Venezuela coloca los bonos argentinos entre los bancos locales e internacionales que operan en ese país". (El Economista, 6-8-07).

Presencia internacional de petróleos de Venezuela (PDVSA)	
PDVSA tiene oficinas comerciales en 12 países	
EEUU Sede: "CITGO" (100 % PDVSA)	
Houston (Tejas)	
Refinerías:	
Houston (Tejas)	Lake Charles (Luisiana)
Lemont (Illinois)	Chalmette (Luisiana)
Paulsboro (N. Jersey)	Savannah (Georgia)
Saint Croix (Virginia)	
Gasolineras:	
13.000 gasolineras en todo el país y Puerto Rico (el 10 % de este mercado)	
CAPACIDAD DE REFINO: 1.000.000 barriles/día	
EUROPA	
Sede de Finlandia: AB Nynäs petroleum"	
(50 % PDVSA, 50 % Neste Corporation)	
Escocia	Refinería: Dundee
Inglaterra	Refinería: Eastham
Suecia	Refinería: Nynashamn
Bélgica	Refinería: Antwerp
CAPACIDAD DE REFINO: 30.000 barriles/día	
Alemania Sede: "Ruhr OEL GMBH"	
(50 % PDVSA, 50 % Veba OEL)	
4 refinerías	
CAPACIDAD DE REFINO: 1.000.000 barriles/día	
(el 25 %, 250.000 barriles, son para PDVSA)	
AMÉRICA DEL SUR	
Antillas holandesas	
Refinería: Isla Curazao	
Almacenamiento: "Donaire petroleum" (100 % PDVSA)	
CAPACIDAD DE REFINO: 333.000 barriles/día	
Bahamas	
Almacenamiento: Freeport	
Cuba	
Distribución	
Argentina	
Distribución	
Fuente: PDVSA "El País", 9-2-08	

En agosto de 2007 firmaban el acuerdo con el ayuntamiento de Londres para venderle el gasóleo para la flota de autobuses:

"El acuerdo es bidireccional. La compañía venezolana suministra crudo para la flota de autobuses londinenses con una reducción del 20% del precio del mercado. La alcaldía de Londres, por su parte, abrirá oficina en Caracas con personal especializado en gestión municipal". (El País, 22-8-07).

Quien dijo que el gobierno venezolano estaba regalando el dinero en el extranjero se equivocó, solo usa trucos de mercadeo para ampliar sus ganancias. Los nuevos mercados también se conquistan hoy con los bajos precios de las mercancías, una rebaja del 20% en el gasóleo es golosa y productiva por sí misma no menos que la conquista del mercado londinense. La rebaja del billete del autobús a los jubilados por invalidez o a los marginados solo es el envoltorio populista con el que se presenta el negocio de ambos chacales. Es lo mismo que la ampliación de las ventas del gasóleo para calefacción a los pobres en Estados Unidos, tan propagada por el hiperactivo

EE UU	La filial PDVSA financia proyectos en el Bronx	203,6
Cuba	Venezuela distribuye cerca de 100.000 barriles diarios de crudo, entre otras ayudas	5.017
Jamaica	Donación para refinerías y préstamos	387
República Dominicana	Préstamo para infraestructuras	156,4
El Caribe	Financiación de programas sociales y económicos	50
Petrocaribe	Distribución de 170.000 barriles diarios	792
Argentina	Convenios para la construcción de buques, junto a la compra de bonos, venta de petróleo y ayudas	8.213
Bolivia	Venta de hidrocarburos y donaciones económicas	202
Brasil	Compra de buques y construcción de una refinería	4.501
Ecuador	Compra de bonos	25
Paraguay	Venta de petróleo en condiciones ventajosas	100
Uruguay	Suministro de petróleo y ayudas sociales	889
TOTAL		20.536
Fuente: Plataforma Democrática de Venezolanos en España "Expansión", 16-8-07		

TELEPREDICADOR Chávez. El resultado fue que de vender ese gasóleo en 6 Estados gringos paso en 1 año a venderlo en 20 Estados, multiplico el mercado, las ventas y las ganancias, haciendo una rebajita, de un producto que no podía vender PDVSA porque no conseguía otros mercados ¡Esto es lo que hacen todos los imperialistas cuando toman o conquistan un nuevo mercado, venden hasta con pérdidas durante un tiempo!

¿Pero quién paga todos estos cheques que el gobierno de Chávez deja por todo el mundo en los supuestos "acuerdos de cooperación"? Nada más y nada menos que el monopolio PDVSA, este mueve su liquidez tratando de conseguir los mejores negocios, a veces asfixiando a los compradores con medidas rapaces en busca de los mejores beneficios.

Para una potencia económica media como Venezuela, todas estas inversiones demuestran y encarnan la agresividad personificada en los modernos Telepredicadores del chavismo buscando mercados donde invertir el dinero del petróleo por todo el mundo. Esta inversión por el mundo, se resume en 2008 en 107.000 millones de dólares en manos del capitalista colectivo venezolano, el Estado burgués, y de 98.000 millones de inversión fuera de Venezuela por los capitalistas privados individuales. Este monto de 205.000 millones de dólares en inversión exterior demuestra que el capitalismo venezolano es sin paliativos imperialista, tanto en el sector privado como en el sector estatal. Estos préstamos hasta de un 11% de interés y estas inversiones en refinerías, gasolineras, líneas marítimas de transporte, de extracción, de investigación, etc., demuestran que el Estado venezolano es rentista-usurero, es capitalista-emprendedor industrial y explotador de la clase obrera dentro y fuera de Venezuela. Que ese Estado es imperialista financiero al mover especulativamente su masa de reservas monetarias en divisas en los mercados internacionales de capitales ¡¡Hemos dicho que el chavismo no sólo es el clásico movimiento patriótico-burgués, sino también un movimiento antiproletario y anticomunista clásico!!

IV. El reparto del mundo entre las asociaciones monopolistas internacionales:

"Los asociaciones monopolistas de capitalistas (cartels, sindicatos, trusts) se reparten entre sí, en primer lugar, el mercado interior, apoderándose de un modo más o menos completo de la producción del país. Pero bajo el capitalismo el mercado interior está inevitablemente enlazado con el exterior. Hace ya mucho que el capitalismo ha creado un mercado mundial. Y a medida que ha ido aumentando la exportación de capitales y han ido ensanchándose en todas las formas las relaciones con el extranjero y con las colonias y las "esferas de influencia" de las más grandes asociaciones monopolistas, la marcha "natural" de las cosas ha llevado al acuerdo universal entre las mismas, a la constitución de cartels internacionales.

Es un nuevo grado de la concentración mundial del capital y de la producción, un grado incomparablemente más alto que los anteriores." (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo V)

El monopolio PDVSA ya se repartió el mercado interno del petróleo en Venezuela, nacionalizando las reservas y haciendo negocios en lo que a extracción se refiere con las multinacionales extranjeras (creando empresas mixtas de las cuales puede llegar a poseer mas del 50%) que están apostadas a la espera de poder echar mano sobre la "fuente de la vida" del gobierno venezolano. PDVSA controla gran parte de la extracción del crudo, toda la refinación y el procesamiento, la totalidad de las ventas y el transporte tanto de petróleo como de sus derivados, lo que hace que entre en el gran juego del comercio mundial (buscar clientes, hacer transacciones provechosas, formar pactos y coaliciones con otras empresas para controlar más negocio) donde la tendencia es formar alianzas con los que dominan el mercado o sucumbir ante las presiones de estos. En este caso la asociación que controla la comercialización del crudo a

nivel internacional es el oligopolio formado por la petroleras occidentales (Exxon, Shell, BP, Total, Gazproms, ENI, Chevron, Petrobrás...) y la OPEP, siempre amenizado o guiado por la diplomacia y los ejércitos anglo-norteamericanos. Pero vemos como la PDVSA se queda impotente ante la posibilidad de controlar sus ganancias (aunque a través de la OPEP, Venezuela participa y lidera un cartel internacional por el control de la materia prima del petróleo), ya que el precio del petróleo esta sometido cotidianamente a la anarquía de la economía capitalista mundial.

Tras sacar del mercado petrolero los 3,5 millones de barriles diarios de Irak en 2003 y entre las constantes amenazas de invasión de Irán, los enfrentamientos civiles en Nigeria, los huracanes del golfo de México, los choques en las repúblicas centroasiáticas, la inestabilidad de Arabia Saudita, y sobre todo, las manipuladas informaciones que da el gobierno de las petroleras estadounidenses sobre las reservas disponibles de petróleo en los depósitos del desierto de Nevada, reservas que casi siempre están cayendo, lo que haría necesario su reposición, con el correspondiente aumento de la demanda en 5, en 10, en 20 millones de barriles de petróleo.

Estos movimientos oligopólicos, diplomáticos, militares y de manipulación de las informaciones gubernativas son los que hacen subir los precios del petróleo en el mercado mundial, no las declaraciones del gobierno de Chávez o del iraní. Ante las fuertes y continuadas subidas de precio del petróleo, la OPEP estaba desconcertada, puesto que aumentó la producción de petróleo varias veces en 2007 y 2008 sin conseguir detener las subidas de precio:

"La OPEP atribuyó ayer la fuerte subida a una actividad especulativa en los mercados. La OPEP quiso desmarcarse con rotundidad de los movimientos especulativos con esa denuncia pese a que la subida redundaba claramente en beneficio de los países productores.

El secretario general de la organización, el libio Abdalá Salem El-Baldrí, aseguró que la OPEP "no favorece los precios petroleros a este nivel, estima firmemente que los fundamentos [la oferta y la demanda] no están soportando los actuales precios y que el mercado está muy bien abastecido". La organización decidió el pasado 11 de septiembre, en Viena, aumentar su producción conjunta en medio millón de barriles diarios a partir de 1 de noviembre. (El País, 17-10-2007)

"Los cartels internacionales muestran hasta que grado han crecido ahora los monopolios capitalistas y cuáles son los objetivos de la lucha que se desarrolla entre los grupos capitalistas. Esta última circunstancia es la más importante, sólo ella nos aclara el sentido histórico económico de los acontecimientos, pues la forma de lucha puede cambiar y cambia constantemente en dependencia de diversas causas, relativamente particulares y temporales, mientras que la esencia de la lucha, su contenido de clase no puede cambiar mientras subsistan las clases. (...) Los capitalistas no se reparten el mundo llevados de una particular perversidad, sino porque el grado de concentración a que se ha llegado les obliga a seguir este camino para obtener beneficios; y se los "reparten" según el capital "según la fuerza"; otro procedimiento de reparto es imposible en el sistema de la producción mercantil y del capitalismo. La fuerza varía a sus vez en consonancia con el desarrollo económico y político; para comprender lo que está aconteciendo hay que saber cuáles son los problemas que se solucionan con los cambios de las fuerzas, pero saber si dichos cambios son "puramente" económicos o extra-económicos (por ejemplo militares), es un asunto secundario que no puede hacer variar en nada la concepción fundamental sobre la época actual del capitalismo. Suplantar el contenido de la lucha y de las transacciones entre los grupos capitalistas por la forma de esta lucha y de estas transacciones (hoy pacíficas, mañana no pacíficas, pasado mañana otra vez no pacíficas) significa descender hasta el papel de sofista.

La época del capitalismo contemporáneo nos muestra que entre los grupos capitalistas se están estableciendo determinadas relaciones sobre la base del reparto económico del mundo, y que, al mismo tiempo, en conexión con esto, se está estableciendo entre los

grupos políticos, entre los estados, determinadas relaciones sobre la base del reparto territorial del mundo, de la lucha por las colonias, de la "lucha por el territorio económico". (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo V)

Según el capital de PDVSA está o tiene la fuerza para pelearse los mercados mundiales con los escualos transatlánticos manejados por la política anglo-americana, así ésta se procura detener el control sobre las presas más pequeñas que flotan en el Caribe. Venezuela trata de crearse su propia área de influencia imperialista creando una dependencia cada vez más creciente de su petróleo, convirtiéndoles en colonias o semi-colonias suyas, mediante la creación de Petrocaribe, este no es mas que otra filial de Petróleos de Venezuela, S.A., con cuyos "favores" se intenta colonizar a esos pequeños Estados del Caribe y Centroamérica.

"El esquema se basa en la evolución de los precios del petróleo. Si se mantienen por encima de los 40 dólares, Venezuela financiara el 30% de la factura. Si pasa de 50 dólares el barril, el país productor da a crédito al 40% de la factura y si pasa de 100 dólares, Venezuela financiara la mitad. Los plazos y tasas de financiación específicas serán acordados de forma bilateral". (El País, 13-3-07).

La deuda adquirida por esos 16 países "(Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Cuba, Dominica, Granada, Guyana, Haití, Jamaica, Nicaragua, República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas y Surinam), además de Barbados y Trinidad Tobago, como invitados, al igual que Honduras, que formalizo su petición de ingreso, ya superan los 1.116 millones de dólares". (El País, 22-12-07).

"Cuba, que recibe 92.000 barriles diarios de petróleo de Venezuela, paga parte de su factura con servicios médicos y colaboración en la esfera de la educación y el deporte. Caracas suministra en la actualidad 53.000 barriles diarios de petróleo y derivados al conjunto de los miembros de Petrocaribe.

Por la tarde, fue inaugurada la refinería de Cienfuegos, construida con tecnología de la ex-Unión Soviética. Tras 16 años sin funcionar fue rehabilitada con la ayuda de Caracas, más de 130 millones de dólares en inversión que permitirá, en una primera fase, el procesamiento de 65.000 barriles diarios de petróleo. Esta prevista una financiación de 14.000 millones de dólares para elevar la capacidad de refinación hasta 150.000 barriles diarios de crudo, lo que, según Chávez, permitirá convertir a Cuba en un centro para procesar, almacenar y distribuir el crudo venezolano en el Caribe". (El País, 22-12-07).

Todas estas inversiones persiguen influencia política del imperialismo venezolano y la dependencia económica y política de las islas caribeñas y de los países de Centroamérica.

"El capital financiero es una fuerza tan considerable, puede decirse tan decisiva, en todas las relaciones económicas como internacionales que es capaz de subordinar, y en efecto subordina, incluso a los estados que gozan de la independencia política más completa, como lo veremos a continuación. Pero se comprende, la subordinación más beneficiosa y más "cómoda" para el capital financiero es aquella que trae aparejada consigo la pérdida de la independencia política de los países y de los pueblos sometidos. Los países semicoloniales son típicos, en este sentido, como "caso intermedio". Se comprende, pues, que la lucha en torno a estos países semi-dependientes haya tenido que exacerbarse sobretudo en la época del capital financiero, cuando el resto del mundo se hallaba ya repartido" (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo VI)

"La particularidad fundamental del capitalismo moderno consiste en la dominación de las asociaciones monopolistas de los grandes patronos. Dichos monopolios adquieren la máxima solidez cuando reúnen en sus manos todas las fuentes de materias primas, y ya hemos visto con que ardor los grupos internacionales de capitalistas se esfuerzan por arrebatar al adversario toda posibilidad de competencia, por adquirir, por ejemplo, las tierras que contienen

mineral de hierro, los yacimientos de petróleo, etc." (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo VI)

"Los intereses de la exportación de capitales empujan del mismo modo a la conquista de colonias, pues en el mercado colonial es más fácil (y a veces sólo en él es posible) utilizando medios monopolistas suprimir al competidor garantizarse pedidos, consolidar las "relaciones" necesarias, etc.

La superestructura extraeconómica que se levanta sobre la base del capital financiero – la política, la ideología de este – refuerza la tendencia a las conquistas coloniales. "El capital no quiere la libertad, sino la dominación", dice con razón Hilferding." (El imperialismo: fase superior del capitalismo, capítulo VI)

Como ya vimos la inmensa importancia que representa el capital financiero en la etapa monopolista del capitalismo no se nos escapa el hecho de que el imperialismo venezolano junto a otros imperios de suramérica se dotan de su propio banco, lo presentan como un proyecto para romper con el FMI y BM, o sea con los chantajes de EEUU cada vez que piden préstamos.

Siete países fundan el Banco del Sur con sede en Caracas:

"El próximo 3 de noviembre nacerá el Banco del Sur, el primer proyecto chavista de envergadura regional que ve la luz. Va a ser un banco de desarrollo y arrancará con un capital de 7.000 millones de dólares (5.000 millones de euros). (El País, 10-10-07).

"El Banco del Sur tendrá un capital global de 20.000 millones de dólares, según acordaron los ministros de Economía de los países de la UNASUR (...) Argentina, Brasil y Venezuela harán los mayores aportes, con 6.000 millones de dólares a partes iguales (...)" (Reporte Económico, 30-06-2008)

"El ministro venezolano de Finanzas, Rodrigo Cabezas, dijo ante un grupo de periodistas que el Banco del Sur es "el primer eslabón de una nueva arquitectura financiera" con la que se intenta

poner fin a la dependencia de los países suramericanos del mercado tradicional de préstamos y burlar las condiciones que sólo imponer el FMI.

"El siguiente paso, según explico Cabezas, sería la creación de un fondo monetario suramericano o un fondo de reservas "que administre los 160.000 millones de dólares (unos 112.000 millones de euros) de reservas globales de la región para ponerlas al servicio del desarrollo.

"El ministro dijo que los ocho países que al principio formarían parte del Banco del Sur (Venezuela, Brasil, Argentina, Ecuador, Bolivia, Uruguay, Paraguay y Colombia, que anunció su participación la semana pasada) están trabajando intensamente para que el acta fundacional del nuevo organismo pueda firmarse el 3 de noviembre en su sede de Caracas". (El País, 24-10-07).

Cuando el reparto económico del mundo se encuentra ya efectuado, no queda otra más que hacer nuevos repartos basados en la correlación de fuerza entre las potencias monopolistas, prolongando el comercio por otros medios (¡la guerra imperialista!). Y a estos niveles del desarrollo de las fuerzas productivas, donde cada vez son menos los países que no exportan capitales hacia el extranjero, son tan inevitables como necesarias para el capitalismo para crear nuevos ciclos económicos y nuevas divisiones de los territorios económicos. Aquí, en este momento de la historia del capitalismo mundial, la burguesía venezolana, boliviana, ecuatoriana, paraguaya, chilena, etc., se han convertido en burguesías EMPRENDEDORAS hiperactivas en el campo industrial y, tendencialmente, en el comercial y financiero.

¡¡El proletariado también debe aprender a ser una clase internacional aferrándose al estudio y a la praxis del marxismo integral!!

LEE, APOYA Y DIFUNDE LA PRENSA COMUNISTA "EL COMUNISTA"

PARA CORRESPONDENCIA (sin más datos):

**Apartado 52076
28080 MADRID – ESPAÑA**

**www.pcielcomunista.110mb.com
pcielcomunista@gmail.com**

¿CÓMO SE HA VENIDO CONFORMANDO ESTE CAPITALISMO IMPERIALISTA EN LATINOAMERICA, AFRICA, ASIA...? ¿QUÉ PAPEL HA JUGADO LA CONCENTRACIÓN Y LA MULTIPLICACIÓN DE LA POBLACIÓN URBANA EN LAS CIUDADES?

En 2007 el mundo sumaba 472 ciudades o conglomerados (la ciudad y los barrios dormitorio) de más de 1 millón de habitantes.

De estas 472 ciudades-conglomerados América Latina reunía 66 por 58 entre EEUU y Canadá.

África reunía 45 ciudades-conglomerados por 38 de la Unión Europea + Suiza + Serbia + Noruega. Añadiéndole las 21 ciudades de Rusia + Ucrania + Bielorrusia, Europa sumaban 59 ciudades-conglomerados.

Pero Asia, con Oriente Medio suma 222 ciudades-conglomerados, casi tantas ciudades como los otros 3 Continentes.

Estas gigantescas concentraciones urbanas ya representan, por sí mismas, las bases materiales de un cambio profundo en las relaciones económicas, políticas y militares mundiales que está germinando en las entrañas de la sociedad capitalista internacional.

Los marxistas integrales hemos dicho y sostenido que la clase burguesa es una clase mundial, aunque mantiene sus Estados nacionales. Desde el punto de vista burgués lo que se viene modificando en los últimos decenios es el rol, el papel local o internacional de esos Estados nacionales, de esas facciones de la burguesía organizadas y apoyadas en sus Estados nacionales.

En 1945 en Bretton Wood, Yalta y Postdam se llevó a cabo un reparto de papeles, un reparto de zonas o áreas de influencia en todo el planeta: EEUU, Rusia e Inglaterra fueron los que se repartieron allí el mundo. Pero en 1947-1949... se independizaron, o realizaron la revolución antifeudal, la India y China (colonia y protectorado inglés) y durante los 30 años siguientes (1975, Angola-Mozambique-Vietnam...) se impuso la descolonización a nivel mundial en todas las áreas geohistóricas, con luchas y movimientos nacionales más o menos radicales, pero tendentes todos ellos a la formación del propio mercado nacional.

América Latina estuvo fuera de este grandísimo proceso revolucionario burgués, porque las guerras revolucionarias de liberación nacional ya habían tenido lugar entre 1810 y 1898. La introducción de la constitución burguesa, o sea, de la revolución política burguesa se implantó con el triunfo de la guerra revolucionaria de liberación nacional contra el colonialismo español e inglés.

Las Constituciones burguesas implantan unas leyes que defienden la propiedad burguesa y la apropiación del producto del trabajo propio o del trabajo asalariado por parte de los propietarios

de los medios de producción industriales o agrarios. Y esta legalidad burguesa se impuso con el triunfo de los movimientos anticoloniales. De hecho no ha sido necesario hacer ninguna otra revolución política ni anticolonial o antifeudal para realizar la acumulación y concentración de la riqueza en unas pocas multinacionales latinoamericanas en los últimos 30 años.

Esta concentración de capitales latinoamericanos de los últimos decenios, como la modernización de sus Estados burgueses, demuestra que la revolución política burguesa ya se había hecho, aunque el proceso de acumulación de capitales industriales y financieros y de modernización de las infraestructuras haya sido un proceso muy largo, escabroso y lentísimo en comparación con el área anglo-holandesa de Norteamérica.

El peso de las tradiciones industriales precapitalistas exportadas de la Península ibérica a Latinoamérica fue un factor determinante que ayudó a bloquear el desarrollo de las fuerzas productiva, (de la industria, en toda América Latina), en realidad fue el reflejo intelectual e industrial del atraso de España y Portugal en Europa, tras su derrota en las guerras anticoloniales de estas metrópolis. Atraso y parálisis que ya formaba parte de las burguesías criollas latinoamericanas antes y después de su independencia.

Estas tradiciones precapitalistas peninsulares, además de bloquear la modernización burguesa y bloquear el desarrollo económico, también facilitó la penetración, la influencia y el control del capitalismo imperialista inglés primero y gringo después. Unido

todo esto a las victorias anglo-estadounidenses en la I y II guerras imperialistas mundiales, les dio una prepotencia y un sobreponder que les permitía mantener toda América Latina como su GRAN RESERVA de materias primas abundantes y baratas. GRAN RESERVA controlada y administrada por una burguesía compradora pero, en general, no emprendedora. Provocando los gringos los golpes de Estado o la invasión de cualquier país, cada vez que intentaba formarse y gobernar la burguesía emprendedora: casi todos los países latinoamericanos pasaron por esa situación de golpes de Estado, amenazas e invasión.

Pero junto a todos estos trágicos acontecimientos de alcance histórico, Latinoamérica sufrió el problema que conlleva el exterminio casi generalizado de la población nativa, indígena y natural del lugar. Los peninsulares y los angloholandeses cometieron un auténtico genocidio con aquellas civilizaciones mayas, aztecas, incas, etc.

Y estos genocidios humanos realizados por los europeos y burguesías criollas han sido la otra base que obstaculizó y retrasó durante más de 150 años la modernización y el desarrollo de las fuerzas productivas de la industria capitalista latinoamericana.

Población de MÉXICO y ciudades seleccionadas (1742-1921)

Población en miles

% = tasa de crecimiento anual promedio

Año	México		Ciudad de México		Guadalajara		Puebla		Monterrey		Mérida		San Luis Potosí		Veracruz		Guanajuato	
	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%
1742	3336		98								7		3		8		27	
1793	5200	0,9	113	0,3			57										32	0,3
1803	5387	1,2	137	1,5	20		68	1,4	7	1,7	10	0,6	12	0,5	16	1,1	71	8,3
1810	6122	0,9	180	4,0	35	8,3											90	4,0
1823	6800	0,8	165	-0,7	47	2,3	50	-1,6	11	2,5			15	1,2	30	2,7	36	-7,3
1838	7044	0,3							16	2,4								
1855	7853	0,6	200	0,6	70	1,3	70	0,7	21	2,0			19	0,8				
1862	8397	1,0	210	0,7	73	0,6	74	0,9			25	1,6	27	5,1	11	-2,6	69	1,7
1877	9389	0,8	230	0,6	65	-0,8	65	-0,9	28	1,3	30	1,2	34	1,6	10	-0,6	56	-1,4
1884	10448	1,5	300	3,9	80	3,0	75	1,9	35	3,2	40	4,3	35	0,4	24	13,3	52	-1,1
1900	13607	1,7	344	0,9	101	1,5	94	1,4	62	6,7	44	0,6	61	3,6	29	1,0	41	-1,5
1910	15160	1,1	471	3,2	120	1,7	96	0,2	79	2,6	62	3,5	68	1,1	49	5,4	36	-1,3
1921	14800	-0,2	615	2,6	143	1,6	96	0,0	88	1,0	79	2,2	57	-1,6	54	0,7	10	-6,0

Población de COLOMBIA y ciudades seleccionadas (1723-1918)

Población en miles

% = tasa de crecimiento anual promedio

Año	Colombia		Bogotá		Medellín		Barranquilla		Cartagena		Cali		Manizales	
	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%
1723			20											
1772	806		19	-0,1	6		2		13					
1789	827	0,2	18	-0,3							7			
1809			28	2,2	5	-0,7	3	1,0	18	0,9	7	0,0		
1825	1223	1,1	40	2,0	5	0,0			18	0,0				
1843			40	0,0	9	3,3	6	2,5	10	-3,3	8	1,0	3	
1851	2243	2,4	40	0,0	14	5,1	6	0,0	10	0,0	12	2,7	3	0,0
1870	2951	1,5	41	0,1	30	4,1	12	3,7	9	0,0	13	0,4	11	7,1
1884			96	6,2	37	1,2	15	1,6	10	0,0			15	2,2
1893			120	2,5	50	3,4	16	0,7	18	6,8	14	0,3	20	3,3
1905	4143	1,0	100	-1,5	54	0,6	40	7,9	10	-5,1	31	6,9	25	1,9
1912	5072	4,1	121	2,8	71	4,0	49	2,9	37	20,8	28	-1,5	35	4,9
1918	5855	2,4	143	2,9	79	1,8	65	4,8	51	5,5	46	8,6	43	7,6

Población de CUBA y ciudades seleccionadas (1774-1919)

Población en miles

% = tasa de crecimiento anual promedio

Año	Cuba		La Habana		Matanzas		Cárdenas		Cienfuegos		Puerto príncipe		Santiago de Cuba	
	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%
1774	172		36		3						14		11	
1792	272	2,6	51		6	3,7					16		15	
1817	572	3,0	85	2,0										
1827	704	2,1	94	1,0	11	2,4	1		1		22		27	1,7
1841	1008	2,6	117		19	3,8	2		3		24	0,8	30	
1861	1397	1,6	197	3,0	36	3,3	13	10,3	10	6,0	31	1,2	37	0,9
1877	1509	0,5												
1887	1632	0,8												
1899	1573	-0,3	247	0,6	37	0,0	22	1,4	30	2,8	25	-0,5	43	0,4
1907	2049	3,4	297	2,3	36	-0,1	24	1,2	30	0,0	30	2,1	45	0,7
1919	2889	2,9	409	2,7	42	1,2	28	1,0	37	1,8	42	2,9	62	2,6

Población de CHILE y ciudades seleccionadas (1758-1920)

Población en miles

% = tasa de crecimiento anual promedio

Año	Chile		Santiago		Valparaíso		Concepción		Antofagasta		Iquique		Talca	
	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%
1758	184	1,5	21				5						4	
1778	270		25				10	2,2						
1784	322	2,2												
1791	370		28				6	-3,7					5	
1800	440		30	0,8			17	12,3						
1813	583	2,1	35	1,2	5								6	0,8
1835	1033	2,6	70	3,2	30	8,5	7	-2,6						
1854					52	3,0							14	2,1
1865	1918	1,9	115	1,7	70	2,7	14	2,4					18	2,3
1875	2076	1,3	130	1,2	98	3,4	18	2,5			9		17	-0,6
1885	2527	2,0	189	3,8	105	0,7	25	2,9	8		15	5,2	23	3,1
1895	2712	0,7	256	3,1	122	1,5	40	5,2	13	5,0	33	8,2	33	3,7
1907	3249	1,5	333	2,2	162	2,4	55	2,7	32	7,8	40	1,6	38	1,2
1920	3754	1,1	507	3,3	182	0,9	64	1,2	51	3,6	37	-0,6	36	-0,4

Población de PERÚ y ciudades seleccionadas (1750-1923)

Población en miles

% = tasa de crecimiento anual promedio

Año	Perú		Lima		Callao		Cuzco		Arequipa		Trujillo		Ayacucho		Chiclayo	
	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%
1754	984		54				26									
1791	1077	0,2	53	0,0			32	0,5	24		6		26			
1795	1115	0,7	53	0,0			25	-5,0	36	8,0	12	14,0	8	-22,5		
1812			64	0,9												
1836	1374	0,5	56	-0,6												
1850	2001	2,7														
1858			94	2,4												
1862	2488	1,8	89	-1,3	18		24	-0,6	22	-0,7	8	-0,6	20	1,4	9	
1876	2699	0,6	100	0,8	34	4,9	20	-1,3	29	2,2	8	-0,2	10	-5,1	11	1,6
1891			104	0,3												
1903			130	2,1	33	-0,1										
1908	3548	0,9	155	3,5									14	1,1		
1920	4376	1,8	203	2,3	52	3,0	33	1,1	44	1,0	22	2,5	15	0,5	16	0,7

Población de VENEZUELA y ciudades seleccionadas (1772-1920)

Población en miles

% = tasa de crecimiento anual promedio

Año	Venezuela		Caracas		Maracaibo		Valencia		Barquisimeto		Ciudad Bolívar		San Cristóbal	
	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%
1772	334		24		10		7		9				2	
1784	334		35	3,5			7							
1800	780	5,4	31	-0,7	22	3,2	7		11	0,8				
1810	800	0,3	42	1,8	24	1,0	10	3,6	8	-4,1				
1816	758	-0,9	21	-9,1										
1839	945	1,0	35	2,5			16	1,6						
1847	1268	3,7	34	-0,4										
1857	1888	3,7	44	2,9										
1873	1784	-0,1	49	0,6	26	0,1	29	2,5	26	1,9	8		12	
1881	2075	1,9	56	1,7	30	1,8	35	2,7	29	1,4	11	4,1	14	1,9
1891	2324	1,1	72	3,2	35	1,6	54	4,1	27	-0,9	18	5,0	17	2,0
1920	2412	0,1	92	0,8	47	1,0	29	-2,2	24	-0,4	20	0,4	21	0,7

Año	Argentina		Buenos Aires		Rosario		Córdoba		Tucumán		La Plata		Santa Fe		Mendoza		Bahía Blanca		Paraná		Corrientes		Salta	
	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%
1778	187		24				7		4							7								
1800	330	2,7	38	2,1					4	-0,5				4		14	2,5							4
1817	527	2,5	55	1,7			11	1,1	4	1,1				7	2,8	5	9,6					5		0,8
1839	768	1,9	62	0,8	3		14	1,1	12	3,4									4					
1857	1304	2,7	91	2,0	10	18,4	18	1,2																
1869	1830	3,4	178	4,9	23	8,2	29	4,1	17	1,4	1		11	0,8	9	1,0								
1887			438	5,1	51	4,5							14	1,6	8	-0,5	1		10	1,7				
1895	3955	3,0	678	5,6	92	7,6	48	2,0	34	2,6	45	18,3	25	7,2	28	4,9		9	8,6	24	3,4	16	1,4	
1914	7885	3,7	1576	4,5	223	4,8	105	4,2	91	5,3	90	3,7	60	4,7	59	3,9	44	8,7	36	2,1	29	3,1	28	2,9

Población de BRASIL y ciudades seleccionadas (1779-1920) Población en miles. % = tasa de crecimiento anual promedio																									
Año	Brasil		Rio de Janeiro		Sao Paulo		Salvador		Recife		Bélem		Porto Alegre		Niteroi		Curitiba		Manaus		Maceló		Fortaleza		
	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	pob.	%	
1777	1866		47		21		50	1,5	15		9		2				7								
1799	2388	1,1	53	0,5	24	0,6					11	0,9													
1808	2861	1,8	65	2,3			70	1,0	25	1,6	11		6	4,0			4	-2,7							
1819	4396	4,0	113	5,1	25	0,3	78		50	5,5	12	0,4	12	5,9	5		11	5,8					10		
1830	5340	1,8									20	6,6					14	2,0				5	16	4,4	
1838			137	1,1	22	-0,6											16	1,9							
1854	7678	1,5	186		26		108		86		41	3,7	30	2,4	22		15					16			
1872	10112	1,5	267	2,0	31	1,0	129	1,0	117	1,7	62	1,9	44	2,8	48	4,5	13	-0,6	29			28	3,2	35	2,0
1890	14334	2,0	523	3,8	65	4,0	174	1,7	112	-0,3	82		52	0,9	34	-1,9	25	3,7	39	1,7		31	0,6	42	1,4
1900	17319	1,9	688	2,8	240	14,0	206	1,7	113	0,1	166	7,3	74	3,6	53	4,5	50	7,2	61	4,6		36	1,5	41	-0,1
1920	30635	2,9	1158	2,6	579	4,5	283	1,6	239	3,8	238	1,8	180	4,5	87	2,5	79	2,3	75	1,0		74	3,7	79	2,5

La población europea y la población esclava negra arrancada al Continente africano no podían ocupar el lugar de la población indígena o natural latinoamericana exterminada. Y esto es lo que viene a demostrar la historia entre 1810 y 1960.

Pero veamos el salto que ha dado la masa o población en Latinoamérica entre 1952 y 2006. El salto que ha dado el número de ciudades de más de 100.000 habitantes también entre 1952 y 2006, porque es este tipo de estudios, de demostraciones materiales, los que nos enseñan a seguir la historia real, imponiéndonos su aplastante realidad material, como la vienen imponiendo a esas burguesías emprendedoras que se ven obligadas a abrazar la vieja consigna burguesa guevarista-castrista de: PATRIA O MUERTE. Es decir, militancia y guardia de los intereses generales de la burguesía local, defensa del mercado nacional de cada Estado, de zona o de área ¿Que otra cosa hay escrita en la entrada de los cuarteles del ejército, guardia civil y policía en el Estado capitalista español?: "TODO POR LA PATRIA".

Ambas consignas: TODO POR LA PATRIA o PATRIA O MUERTE tienen el mismo contenido, el mismo sentido y la misma finalidad clasista burguesa. Pero esta línea de interés burgués nacional es lo que se viene manifestando ruidosamente en Irán-Irak-Siria-Líbano-Angola-República Democrática del Congo-Sudáfrica-Nigeria-Somalia-Sudán-Palestina... Esta es la línea que se viene imponiendo en Brasil-Chile-Venezuela-Bolivia-Ecuador-Perú... La única patria verdadera es el MERCADO, eso sí, presentado y cultivado bajo el ENVOLTORIO MÍSTICO del término NACIÓN, por lo que, según la ideología burguesa todos los ciudadanos de la NACIÓN deben dar la vida en su DEFENSA.

El PATRIA O MUERTE es una ruptura con las multinacionales europeas y estadounidenses, oponiéndoles las propias multinacionales, las propias redes comerciales..., las propias tecnologías, los propios capitales. En el fondo y la forma es una lucha interburguesa, entre capitalistas, entre jóvenes y viejos imperialismos. Luchas que, como decíamos, están haciendo saltar por los aires los antiguos negocios, las antiguas áreas de influencias cerradas, los antiguos repartos del mundo.

Este salto en la población urbana y en la población total de estos países de joven capitalismo viene promoviendo e imponiendo que esas grandes concentraciones de población jueguen papeles en el mercado mundial que hace sólo 50 años no podían imaginarse ni por ensueño.

EL GRAN PANTANO COMÚN DE LA PEQUEÑA BURGUESÍA

El capitalismo está en crisis, en una crisis clásica de sobreproducción relativa de capitales y mercancías que está dando tan sólo sus primeros pasos. Incluso los que hasta hace dos días sostenían que el capitalismo había evolucionado, que no habría más crisis, etc. se llenan ahora la boca con esta palabra.

Pero no basta con invocar la palabra "crisis" y lo "malo" que es el capitalismo para estar en la línea de su superación revolucionaria, de la emancipación de la clase obrera.

Todo el espectro de los "movimientos sociales" y de la falsa izquierda (hace tan sólo dos días la mayoría de ellos repudiaba públicamente las palabras "capitalismo", "crisis", "proletariado"... que consideraban anticuadas, superadas y, por encima de todo, "feas") se afana en buscar la solución según los eslóganes de la última moda. Pero basta abrir el **Manifiesto del Partido Comunista** de 1848 para verlos a todos retratados en los capítulos de "El socialismo pequeño burgués" y "El socialismo conservador o burgués".

¿Quiénes son y qué defiende la plataforma "Que la crisis la paguen los ricos!"?

El uso de la palabra ricos desenmascara de por sí el contenido interclasista de esta plataforma y la sitúa en el pantano del

Hace 50 años no se podía soñar con la formación del "Grupo de Shanghai" y menos que Irán formase parte del mismo. Que Irán se lanzase a hacer inversiones de capitales en América latina. Que el presidente de Bolivia se recorra China en busca de nidos comerciales, de inversiones, etc.; que forme sus multinacionales para asumir los negocios de las multinacionales europeas, gringas y brasileñas.

Hace 50 años no se podía soñar que Venezuela, entonces colonia económica de las multinacionales gringas, formase sus propias multinacionales invadiendo el mercado gringo con productos petroquímicos refinados y con la inversión de decenas de miles de millones de dólares en los mismísimos EEUU, en Alemania, Inglaterra, Brasil, Argentina, Ecuador, Bolivia, Centroamérica. Y que todo esto le convirtiese en el capitalismo imperialista más agresivo de América. Demostrándose una vez más que la arrogancia y agresividad son propias de los capitales, en especial financieros.

Todos los capitales jóvenes están condenados a ser agresivos, a invadir y conquistar mercados dentro y fuera del propio país. Los capitales jóvenes son los últimos que llegan a unos mercados controlados por otros países capitalistas, de ahí el ruido de sables (hasta ahora, los bajos precios de sus mercancías) para desalojar, total o parcialmente, a los antiguos poseedores de esos mercados.

Estas conquistas o aquellas defensas son los ruidos propagandísticos que escuchamos de los nuevos conquistadores que acusan de imperialistas, colonialistas, dictadores a los antiguos poseedores de esos mercados, acusación concreta, pero se olvidan, interesadamente, de confesar que ellos persiguen el mismo fin: apropiarse y explotar el negocio, explotando a los trabajadores asalariados. Desde 1990 hemos podido observar cómo EEUU penetraba en las excolonias francesas de África o en Centroeuropa y Asia central, con sus mercancías, con sus capitales y con sus ejércitos.

Del mismo modo el imperialismo español penetraba en Latinoamérica robándole muchos negocios a los yanquis. Penetraba en Angola y Norte de África robándole mercados a capitales portugueses y franceses. En esta línea Brasil viene invadiendo todos los mercados latinoamericanos, Angola, EEUU, China, Rusia, Oriente Medio, etc.; paralelamente China se convirtió en el invasor más grande y más ancho del mundo: África, Asia, América, Europa y Oceanía ¡Es un capitalismo más fuerte que Venezuela o Irán, vende muchas mercancías y más baratas que nadie!

oportunismo más rancio. En resumidas cuentas, el blanco, el adversario, el enemigo contra el que esta plataforma llama a luchar a la clase obrera no es la Burguesía sino los "ricos"...

¿Y qué diferencia hay? ¿No quiere decir lo mismo? No compañeros una cosa no tiene nada que ver con la otra.

La contradicción fundamental del capitalismo no es entre "pobres" y "ricos", sino entre Trabajo asalariado y Capital, entre Proletariado y Burguesía, entre explotados y explotadores.

"La historia de todas las sociedades que han existido hasta nuestros días es la historia de las luchas de clases. (...)

La moderna sociedad burguesa, que ha salido de entre las ruinas de la sociedad feudal, no ha abolido las contradicciones de clase. Únicamente ha sustituido las viejas clases, las viejas condiciones de opresión, las viejas formas de lucha por otras nuevas.

Nuestra época, la época de la burguesía se distingue, sin embargo, por haber simplificado las contradicciones de clase. Toda la sociedad va dividiéndose, cada vez más, en dos grandes campos enemigos, en dos grandes clases, que se enfrentan directamente: la burguesía y el proletariado." (Manifiesto del Partido Comunista — 1848)

¿Pero a dónde lleva esta suplantación del concepto científico de clase burguesa por el concepto metafísico de "ricos"?

¿Qué se esconde exactamente detrás de este juego de manos y a quién le interesa?

Sobretudo en tiempos de crisis, hay muchos burgueses y aún más pequeños burgueses que quiebran, quedan en bancarota o están constantemente amenazados por ella. Estos señores que vivían y viven de chupar la sangre a los obreros (da lo mismo si de 3 o de 150.000) en estos momentos son objetivamente más pobres que una parte de los trabajadores que conservan su puesto de trabajo. Es más, hay una parte de la misma burguesía (etiqueta: "ricos") que se ve menos afectada que otra (etiqueta: "pobres") por la crisis y, en general, que el conjunto de la pequeña burguesía (también "pobres").

El camuflaje de "pobres" es la forma en que estos sectores de la pequeña y gran burguesía se presentan delante de la clase obrera para enrolarla contra los "ricos" y para evitar que ésta luche por su programa de abolición del trabajo asalariado contra todas las fracciones de la burguesía. Queda claro a quién le interesa hablar de "ricos" en vez de "burgueses" (a las diversas fracciones burguesas) y a quién no (a la clase obrera).

Veamos como esto no es sólo deducción nuestra sino que se expresa cristalinamente en el manifiesto de la plataforma "Que la crisis la paguen los ricos!":

"(...) desde la campaña "Que la crisis la paguen los ricos!" queremos construir asambleas unitarias, que acojan a todos los explotados (parados, temporales, mileuristas, autónomos, subcontratas,...) (Manifiesto del 9/2/2009 de la Plataforma "Que la crisis la paguen los ricos!")"

Releamos para ver que de entre los asalariados sólo tienen consideración de "explotados" los parados, los temporales y los mileuristas. Pero, más importante aún, para los oportunistas también tienen consideración de "explotados" los autónomos y empresas subcontratas, que en realidad son los **explotadores** de la inmensa mayoría de los trabajadores asalariados en el Estado español (alrededor del 85% de los 17 millones de trabajadores del Estado español trabaja para autónomos y subcontratas). Aquí se ve claramente el por qué de la elección de la palabra "ricos", se trata de que la clase obrera sólo luche contra determinadas fracciones de la burguesía identificadas como "ricos" y "malos" (la burguesía financiera, los especuladores y demás clichés habituales) y no luche contra el resto de sus patronos (pequeña burguesía urbana y agraria, burguesía industrial). Se trata, ni más ni menos, de utilizar a la clase obrera para defender los intereses de estos últimos frente a los primeros, que es lo que siempre ha hecho la social-democracia y el estalinismo.

Las organizaciones firmantes de este manifiesto interclasista y de castración de las luchas proletarias son:

ACTUB(TMB), Alerta Solidària, Alternativa d'Esquerres per Badia, Asambleia del Centro Social Autogestionado La Teixidora (Poblenou), Asociación Socialismo XXI, Assemblée de Barri de Sants, Assemblée de Joves de la Costera-CAJEI, Assemblée Papers y Drets per Tothom, Assemblée per un Habitatge Digne de L'Hospitalet, Assemblée per un Habitatge Digne de Sant Vicenç dels Horts, Associació Papers i Drets per a Tothom, Associació Cultural La Fornal de Vilafranca del Penedès, Associació Cultural la Raspa del Poblenou, Associació Lliure Antiprohibicionista, Ateneo Libertario Hervás, CAJEI, CATAAC, CAU, FSEF, USTEC-STES, FTC y CATAAC-CTS (integrats en IAC), Centre Social Autogestionat Can Vies, Centre Social La Vila de Martorell, CGT de Catalunya, CO.BAS, Col·lectiu de Contrainformació Kaosenlared, Col·lectiu Gai de Barcelona, Col·lectiu Ronda, Colectivo Libertario de Sant Boi, Comité de Martorell (ACESA), Comité d'Empresa de Simon Sancho d'Àvila, Confederación de Ecologistas en Acción, Coordinadora Obrera Sindical dels Països Catalans, Corriente Roja / Corrent Roig / Correntevermella, Delegats LOLS de la Secció Sindical de CCOO a ACESA, Democràcia Comunista - Luxemburguista, En Lluita, EnConstrucció (Telefónica), Endavant, FARGA (Forum Anticapitalista de resistències i generació d'alternatives), Grupo de Respuesta Antipatriarcal (G.R.A.P.A.), IAC (Intersindical Alternativa de Catalunya), Infoespai, Intersindical-CSC, JOC (Joventut Obrera Cristiana) Nacional de Catalunya i les Illes, Jóvenes Verdes (asociación juvenil ecologista), Joves Comunistas (PsucViu), L'assemblea estudiantil de l'Escola

Industrial de Sabadell, l'Alternativa d'Esquerres per Badia, L'Ateneu Popular l'Arboç d'Arbúcies, Lluita Internacionalista, Maulets, Moviment de Defensa de la Terra (MDT), Organització de Treballadors Zurich Assegurances (OTZA), Partit Comunista del Poble de Catalunya (PCPC), Partit Humanista de Catalunya, Plataforma Horta-Carmel-Guinardó / Un altre món és possible, PRT-ER (Partit Revolucionari dels Treballadors-Esquerra Revolucionària), PSUC Viu, QuidéuaQui?, Red Estatal por los Derechos de los Inmigrantes (REDI) Catalunya, Revolta Global, Secció sindical de CGT de Seguretat Social a les comarques gironines, Secció Sindical de CGT de Parcs i Jardins, Secció Sindical de la CGT - Universitat Autònoma de Barcelona, Secció Sindical USOC-ACESA, Seminari d'Economia Crítica Talia, Sindicat ATAB (Associació de Treballadors d'Aigües de Barcelona), Sindicat Unitari (Barcelona), Sindicato Asambleario de Sanidad (Madrid), Sindicatos de la CGT de Gas Natural Comercial, Distribución, SDG, Trobada Alternativa de Nou Barris, Unió intercomarcal de les comarques nord-orientals de la COS, Unió Intercomarcal de l'Horta i la Ribera del Xúquer de la COS, Unió Comarcal de la Sabor-Valldigna de la COS, VdeVivienda, xlaizquierda.com

Veamos en qué términos se expresa el **Manifiesto del Partido Comunista**, nuestro manifiesto de 1848:

"De todas las clases que hoy se enfrentan con la burguesía, sólo el proletariado es una clase verdaderamente revolucionaria. Las demás clases van degenerando y desaparecen con el desarrollo de la gran industria; el proletariado, en cambio, es su producto más peculiar."

Las capas medias - el pequeño industrial, el pequeño comerciante, el artesano, el campesino-, todas ellas luchan contra la burguesía para salvar de la ruina su existencia como tales capas medias. No son pues revolucionarias, sino conservadoras. Más todavía, son reaccionarias, ya que pretenden volver atrás la rueda de la Historia. Son revolucionarias únicamente cuando tienen ante sí la perspectiva de su tránsito inminente al proletariado, defendiendo así no sus intereses presentes, sino sus intereses futuros, cuando abandonan sus propios puntos de vista para adoptar los del proletariado." (Manifiesto del Partido Comunista - 1848)

Más claro el agua. La pequeña burguesía lucha contra la gran burguesía por mantener su pequeño taller, su pequeña tienda, su furgoneta... para seguir explotando trabajo asalariado en su forma mezquina y diminuta, pero la misma dinámica de la acumulación capitalista la arroja una y otra vez a la bancarota. Entonces, la pequeña burguesía pide candorosamente ayuda al proletariado que ella misma explota para hacer frente a los "ricos" pero ni por un momento piensa en acabar con la propiedad privada y el trabajo asalariado sino sólo en preservar su forma mezquina y limitada de propiedad burguesa. Entonces es **reaccionaria**, como lo son las organizaciones firmantes del manifiesto que encarna estas posiciones.

Sólo es concebible que capas de la pequeña burguesía sean revolucionarias frente al capitalismo si **abandonan sus propios puntos de vista para adoptar los del proletariado**, si renuncian completamente a defender su modo de existencia para entregarse a la lucha por la emancipación **del proletariado**.

Una vez más esto no es elucubración abstracta sino necesidad eminentemente práctica para la clase de los trabajadores asalariados:

1. La organización de los autónomos y pequeño burgueses (que tarde o temprano tienen asalariados contratados y que, en el fondo y en la superficie, aspiran a consolidarse grandes burgueses) en cuanto a tales y para defender sus intereses como tales es una organización **reaccionaria**, incompatible con la organización de los trabajadores asalariados. La historia demuestra que cuando la clase obrera sobrepase ciertos límites en sus reivindicaciones y ponga la cuestión de la abolición de toda propiedad al orden del día, estas organizaciones de pequeño-burgueses serán los primeros que se enfrenten a la clase obrera para defender su propiedad igual que antes se enfrentaban con la burguesía financiera para defenderla (leer "Las luchas de clases en Francia", K.Marx).

2. Es conocido que hay una parte considerable de los "trabajadores autónomos" que se ven obligados a serlo como imposición de las empresas que contratan sus servicios. Ahora bien, si estos trabajadores autónomos, en vez de aspirar a "crecer" o "mantenerse" como tales, se organizan con los demás trabajadores asalariados para que la empresa principal les asuma como asalariados, si renuncian a ser autónomos (si abandonan sus propios puntos de vista para adoptar los del proletariado...), entonces se pueden incorporar al movimiento reivindicativo general por la reducción de jornada, puesto de trabajo o subsidio indefinido, jubilación, etc. Entendemos que esta es la única actitud posible de la clase obrera frente a los llamados trabajadores autónomos que se puedan acercar buscando honestamente solidaridad. Hacia las organizaciones que predicán la identidad de intereses de los asalariados y de los autónomos en cuanto tales, la actitud de la clase obrera no puede ser otra que el clásico puntapié en el trasero.

3. Respecto a las empresas subcontratas, está claro que son empresas y nada más. Hay que fijarse que en el manifiesto de la plataforma "Que la crisis la paguen los ricos!" se llama a la prohibición de las ETTs pero no a la prohibición de las subcontratas (para quien tuviera dudas) y consecuentemente tampoco llama a que todos los trabajadores estemos todos a fijos en la empresa principal. Esta reivindicación elemental y básica de la clase obrera no la puede formular quien defiende los intereses de las empresas subcontratas porque son precisamente la principal fuente de fragmentación de plantilla que pesa como una losa a los pies de los intentos de organización de la clase obrera. **¡Ni ETTs ni Subcontratas, todos a fijos en la empresa principal!** Este es el único planteamiento que defiende los intereses de la clase obrera y es tan evidente que nadie puede negarlo "de buena fe".

Llamamos fervorosamente a quien lea estas líneas que estudie las consecuencias prácticas de la sumisión de la clase obrera a la pequeña burguesía en los textos clásicos de Marx y Engels "*La lucha de clases en Francia*" y "*El dieciocho brumario de Luis Bonaparte*". Más de uno descubrirá que lo que él pensaba vivir por primera vez es sólo la repetición de la historia y descubrirá en los actores de entonces el inevitable desarrollo de sus posiciones de hoy, perdón, de ayer. Sirvan por el momento las siguientes citas:

"A la monarquía burguesa de Luis Felipe sólo puede suceder la república burguesa; es decir, que si en nombre del rey, había dominado una parte reducida de la burguesía, ahora dominará la totalidad de la burguesía en nombre del pueblo. Las reivindicaciones del proletariado de París son paparruchadas utópicas con las que hay que acabar. El proletariado de París contestó a esta declaración de la Asamblea Nacional Constituyente con la insurrección de Junio, el acontecimiento más gigantesco en la historia de las guerras civiles europeas. Venció la república burguesa. A su lado estaban la aristocracia financiera, la burguesía industrial, la clase media, los pequeños burgueses, el ejército, el lumpenproletariado organizado en la Guardia Móvil, los intelectuales, los curas y la población del campo. Al lado del proletariado de París no estaba más que él solo. Más de 3.000 insurrectos fueron pasados a cuchillo después de la victoria y 15.000 deportados sin juicio. Con esta derrota, el proletariado pasa al fondo de la escena revolucionaria. Tan pronto como el movimiento parece adquirir nuevos bríos, intenta una vez y otra pasar nuevamente a primer plano, pero con un gasto cada vez más débil de fuerzas y con resultados cada vez más insignificantes. Tan pronto como una de las capas sociales superiores a él experimenta cierta efervescencia revolucionaria, el proletariado se enlaza a ella y así va compartiendo todas las derrotas que sufren uno tras otro los diversos partidos." (El dieciocho Brumario de Luis Bonaparte, K.Marx)

"Sólo empapada en la sangre de los insurrectos de Junio pudo la bandera tricolor transformarse en la bandera de la revolución europea, en la bandera roja."

Y nosotros exclamamos: ¡La revolución ha muerto! ¡Viva la revolución! (Las luchas de clases en Francia, K.Marx)

Personalismo y reacción: "¿Crisis? ¡Podemos!"

Otro grupo ha saltado a la palestra, se trata del grupo que edita la revista "*¿Crisis? ¡Podemos!*" y que ha tenido cierta difusión mediática en la televisión autonómica de Cataluña. Lo primero que salta a la vista es la colección de nombres propios que adorna cada uno de los artículos, en la línea personalista de su proyecto. Lo que sigue un bosquejo de las posiciones contenidas en esta publicación hiper-reaccionaria. El contenido de esta publicación presenta abundante material contradictorio o fútil por lo que trataremos de limitarnos al grano de sus posiciones.

(nota: disponemos del ejemplar en catalán por lo que las citas que siguen son traducción nuestra) "*Es muy difícil pronosticar el ritmo de la crisis en curso, sobretodo porque no tiene precedentes en la historia del capitalismo.*" (Crisi? Podem!)

Los personajes de la pequeña burguesía piensan que la historia empieza con su nacimiento individual. ¿Parece poco precedente la crisis del 1929? ¿Y parecen pocas sus consecuencias: guerra civil española, 2ª guerra mundial? La crisis actual sigue un proceso análogo a la del 1929 y su desembocadura es la tercera guerra mundial por el reparto del mercado mundial (Rusia ya ha anunciado el rearme para el 2011, Francia ha duplicado su presupuesto de Defensa) y el relanzamiento de un nuevo ciclo de acumulación.

"Y la causa principal de esta crisis de crecimiento de la economía productiva es el encarecimiento y la escasez de las materias primas y los recursos naturales..." (Crisi? Podem!)

Este tipo de discursos llevan mucho tiempo cociéndose en los ambientes de la pequeña-burguesía y su misión es tratar de suplantar los verdaderos motivos de la crisis del capitalismo (la superproducción de capitales) por otros para cuya resolución no sea necesaria la revolución proletaria (que arrasará también con las formas de propiedad pequeña burguesas) sino un retroceso a formas de producción pre-capitalistas (artesanado, pequeño cultivo parcelario, etc.). Nuestros pequeños burgueses encontraron su justificación en la oleada inflacionista que los gobiernos centrales del capitalismo intentaron impulsar (a través de movimientos especulativos y del lanzamiento de una ingente cantidad de moneda en circulación y divisa). Después de la oleada inflacionista con la que los países centrales del capitalismo han tratado de descargar la crisis sobre la clase obrera, ha llegado la deflación (que es la verdadera manifestación de la crisis de sobreproducción) y los precios de las materias primas se han desplomado (ver página 29 de esta revista). La crisis, lejos de desaparecer, se ha agravado. ¡Pero esto da igual! Nuestros pequeño-burgueses siguen rumiando impasibles que "*la causa principal de esta crisis de crecimiento de la economía productiva es el encarecimiento y la escasez de las materias primas y los recursos naturales*". No y mil veces no, el capitalismo entra en crisis por la caída de la tasa de ganancia, porque la capacidad productiva es tal que la ganancia no se puede mantener, no porque las materias primas se encarezcan ni falten.

"El pico del petróleo está aquí. El oro negro nos dió el primer aviso..." (Crisi? Podem!)

El petróleo se disparó de precio mediante un proceso especulativo lanzado desde la Casa Blanca (con el representante de las grandes petroleras G.W.Bush al timón) respaldado en la invasión de Iraq y en la amenaza continua de intervenir militarmente en Irán, Venezuela o en el Cáucaso. Este es el motivo del alto precio del petróleo, no el pretendido "pico del petróleo". Pero este alto precio del petróleo beneficiaba sólo una parte de la burguesía yanqui (petroleras, bancos y empresas de armamento) mientras que estaba llevando a la bancarrota a la fracción industrial (GM, Ford, etc.) y a la aristocracia obrera. Por esto, como decisión de Estado se colocó a Obama para revertir la tendencia y el precio del crudo cayó en pocos meses a los 45\$ actuales.

Los proletarios tenemos que estudiar y aprender del curso de la economía para no dejarnos enredar por el primero que pasa. Pero es que hay más, el problema no es ni siquiera de escasez

energética: por poco que se siga la prensa científica se verá claramente que se dispone del conocimiento suficiente para implementar la energía nuclear de fusión de átomos de hidrógeno. Sólo la necesidad del capitalismo de amortizar todas las instalaciones relacionadas con el petróleo, así como de mantener el poder real que representan, está bloqueando la puesta en práctica de esta energía nuclear limpia. El capitalismo, no la escasez de hidrógeno en la atmósfera.

"(...)y es que no se puede crecer siempre en un planeta con recursos finitos." (Crisi? Podem!)

¡He aquí el fondo real de la posición de este grupo! El problema no es que el modo de producción capitalista impida el desarrollo de las fuerzas productivas y por ende su utilización para la satisfacción de las necesidades de la humanidad; el problema es que la humanidad se ha desarrollado demasiado "en un planeta con recursos finitos", el problema es que las necesidades de la humanidad no se pueden satisfacer. Las masas de proletarios y de semi-proletarios del mundo se pueden ir olvidando de mejorar sus condiciones de vida... Esta no es una posición nada inocente por no decir que es directamente criminal.

"Si aseguramos las necesidades básicas, nuestro nivel de vida corresponderá a lo que somos, a cómo nos sentimos i a cómo nos relacionamos, no a las posesiones materiales" (Crisi? Podem!)

Para empezar, estaría bien definir cuáles son estas famosas necesidades "básicas" que por poco que se piense son claramente subjetivas y relativas al nivel de desarrollo de la sociedad. Pero sigamos un poco más.

"Está en crisis el trabajo asalariado. No lo está la necesidad de alimentarnos. Mientras millones de personas se quedan en casa esperando que alguien les vuelva a dar trabajo, en el extra-radio de muchos pueblos y ciudades una gran cantidad de tierra están abandonadas, cuando para cultivarlas haría falta el tiempo que ahora a mucha gente le sobra."

Está en crisis la producción industrial." (Crisi? Podem!)

Este párrafo está en una página adornada con la foto de un pueblo abandonado en una montaña de vegetación semi-desértica. Una frase superpuesta a la imagen reza: *"Tierras yermas y casas que caen. Repoblemos nuevas ideas."*

Y aquí tenemos ya los ingredientes que faltaban para entender que por "post-capitalismo" estas gentes entienden el sueño hiper-reaccionario de los cuáqueros, amisch y demás sectas cristianas que se fueron a repoblar América para eternizar las viejas formas de producción que ya se encontraban disgregadas en la vieja Inglaterra del S XVII. Sólo que ellos lo hicieron de verdad y tenemos serias dudas de que nuestros originales e imaginativos pequeño-burgueses de hoy puedan pasar sin Internet, Aviones, Lavadora, Horno eléctrico, Gafas, Hospitales y un largo etcétera de elementos para los que se requiere la Producción Industrial. De todas formas, el abandono de las ciudades y la "colonización" del campo por la actual humanidad (de 6.000 millones de personas, ¿recordáis, ilustres cretinos?) acarrearía un descalabro que haría palidecer las pestes de la Edad Media y las plagas de Egipto.

"Es sencillo exigir que no nos quiten el puesto de trabajo, pero dudamos que sea la hora de la queja megáfono en mano. Creemos que más bien es la hora de poner a trabajar nuestra imaginación para visualizar otras actividades productivas, otra ciudad, otro campo, y jemepear a construirlos!" (Crisi? Podem!)

El mismo cuento de la pequeña-burguesía de siempre. Nada de luchar por el puesto de trabajo... la imaginación al poder de los estudiantes de Berkeley, del mayo del '68 francés para... ¡reducir nuestro nivel de vida hasta las necesidades básicas!

La verdad es que esta publicación está llena de perlas con las que reír un rato pero tenemos que ceñirnos a lo esencial por motivos de espacio. Como no podía ser de otra forma, nuestros reaccionarios son pacifistas:

"Declaramos antes que nada, que la propuesta está basada en el sentimiento de alegría y en la no violencia" (Crisi? Podem!)

La clase obrera no se tiene que organizar, ni luchar por el puesto de trabajo y aún menos emplear la violencia para subvertir el orden social que le chupa a diario la sangre y la mantiene postrada a base de la represión más brutal... No, nuestros reaccionarios han descubierto el **sentimiento de alegría** y con esto se pueden juntar con todos los telepredicadores, evangelistas y hare krishnas del mundo porque no se diferencian en nada de ellos.

No nos pensemos siquiera que desde esta publicación se pretende la abolición de toda propiedad que está inscrita en la bandera de la revolución comunista desde hace más de siglo y medio, ¡no! Sólo se "invalidará" aquella que esté en desuso... La pequeña burguesía (y la grande, en realidad) puede dormir tranquila...

"(...)hemos llegado a la determinación de declarar inválida toda propiedad en desuso, abandono o en peligro de estropearse, mientras haya alguien que la pueda necesitar."

Pero antes de terminar, demos una ojeada a la propuesta práctica inmediata (ahora que ya sabemos que la clase obrera no se tiene que organizar para su lucha inmediata):

"Daremos un plazo hasta el 30 de junio del 2009 a los gobiernos para presentar un plan de transición postcapitalista que incluya estas medidas. En caso contrario revocaremos definitivamente el depósito de soberanía popular a los estados y empezaremos la transición desde el pueblo sin contar con los gobiernos."

¡Ni más, ni menos! Un plazo de tres meses para que los gobiernos del mundo recapaciten... ¿En qué mundo viven estos señores? ¿Qué credibilidad esperan tener? Pero no acaba aquí, nuestros reaccionarios tienen aún una joya que ofrecer:

"A partir del 17 de septiembre del 2009, miles de personas sacaremos el dinero del banco, dejaremos de pagar hipotecas y alquileres y recuperaremos las tierras abandonadas."

El ultimátum es en junio pero las acciones empezarán en septiembre... ¡¡al volver de vacaciones!!

Nuestros campeones de la "imaginación" y la "originalidad" pueden buscar su retrato, esculpido ya en 1848 y del que son una enésima edición amarillenta y enmohecida, en el capítulo "socialismo pequeño-burgués" englobado acertadamente dentro del socialismo REACCIONARIO:

"SOCIALISMO REACCIONARIO

b) Socialismo pequeño-burgués

La aristocracia feudal no es la única clase derrumbada por la burguesía, y no es la única clase cuyas condiciones de existencia empeoran y van extinguiéndose en la sociedad burguesa moderna. Los villanos de las ciudades medievales y el estamento de los pequeños agricultores de la Edad Media fueron los precursores de la burguesía moderna. En los países de una industria y un comercio menos desarrollados esta clase continúa vegetando al lado de la burguesía en auge.

En los países donde se ha desarrollado la civilización moderna, se ha formado -y, como parte complementaria de la sociedad burguesa, sigue formándose sin cesar- una nueva clase de pequeños burgueses que oscila entre el proletariado y la burguesía. Pero los individuos que la componen se ven continuamente precipitados a las filas del proletariado a causa de la competencia, y, con el desarrollo de la gran industria, ven aproximarse el momento en que desaparecerán por completo como fracción independiente de la sociedad moderna y en que serán reemplazados en el comercio, en la manufactura y en la agricultura por capataces y empleados.

En países como Francia, donde los campesinos constituyen bastante más de la mitad de la población, es natural que los escritores que defendían la causa del proletariado contra la burguesía, aplicasen a su crítica del régimen burgués el rasero del pequeño burgués y del pequeño campesino, y defendiesen la causa obrera desde el punto de vista de la pequeña burguesía. Sismondi es el más alto exponente de esta literatura, no sólo en Francia, sino también en Inglaterra.

Este socialismo analizó con mucha sagacidad las contradicciones inherentes a las modernas relaciones de producción. Puso al desnudo las hipócritas apologías de los economistas. Demostró de una manera irrefutable los efectos destructores del maquinismo y de la división del trabajo, la concentración de los capitales y de la propiedad territorial, la superproducción, las crisis, la inevitable ruina de los pequeños burgueses y de los campesinos, la miseria del proletariado, la anarquía de la producción, la escandalosa desigualdad en la distribución de las riquezas, la exterminadora guerra industrial de las naciones entre sí, la disolución de las viejas costumbres, de las antiguas relaciones familiares, de las viejas nacionalidades.

ESTALLÓ LA CRISIS CAPITALISTA DE SOBREPRODUCCIÓN: ¿CÚALES SON SUS CAUSAS, CÚALES SUS EFECTOS Y SUS ALTERNATIVAS?

La historia del poder burgués, la historia del sistema capitalista enseña, a través de sus ciclos económicos (D-M-D'), Dinero-Mercancía-Dinero Prima, que las crisis las produce, son inherentes al mismo sistema mercantil-capitalista. Cuando la Mercancía no se transforma en Dinero Prima se abarrotan los STOCK de coches, de casas y se obstruye o se atranca el proceso repetitivo que venían siguiendo los clásicos ciclos D-M-D'. Entonces vemos y notamos los efectos de la crisis de sobreproducción de mercancías: las fábricas cierran total o parcialmente despidiendo a millones de trabajadores, condenándoles a la miseria y al hambre. Esta manifestación brutal es la que se viene repitiendo, una y otra vez, desde la crisis holandesa de los TULIPANES en el siglo XVII. El Manifiesto del Partido Comunista-1848, Capítulo I, dejó sentado para todo el curso del capitalismo:

"Desde hace algunas décadas, la historia de la industria y del comercio no es más que la historia de la rebelión de las fuerzas productivas modernas contra las actuales relaciones de producción, contra las relaciones de propiedad que condicionan la existencia de la burguesía y su dominación. Basta mencionar las crisis comerciales que, con su retorno periódico, plantean, en forma cada vez más amenazante, la cuestión de la existencia de la toda la sociedad burguesa. Durante cada crisis comercial, se destruye sistemáticamente, no sólo una parte considerable de productos elaborados, sino incluso de las mismas fuerzas productivas ya creadas. Durante las crisis, una epidemia social, que en cualquier época anterior hubiera parecido absurda, se extiende sobre la sociedad —la epidemia de la superproducción. La sociedad se encuentra súbitamente retrotraída a un estado de barbarie momentánea: diríase que el hambre, que una guerra devastadora mundial la han privado de todos sus medios de subsistencia; la industria y el comercio parecen aniquilados. Y todo esto, ¿por qué? Porque la sociedad posee demasiada civilización, demasiados medios de vida, demasiada industria, demasiado comercio. Las fuerzas productivas de que dispone no sirven ya al desarrollo de la civilización burguesa y de las relaciones de propiedad burguesas; por el contrario, resultan ya demasiado poderosas para estas relaciones, que constituyen un obstáculo para su desarrollo; y cada vez que las fuerzas productivas salvan este obstáculo, precipitan en el desorden a toda la sociedad burguesa y amenazan la existencia de la propiedad burguesa. Las relaciones burguesas resultan demasiado estrechas para contener las riquezas creadas en su seno. ¿Cómo vence esta crisis la burguesía? De una parte, por la destrucción obligada de una masa de fuerzas productivas; de otra, por la conquista de nuevos mercados y la explotación más intensa de los antiguos. ¿De qué modo lo hace, entonces? Preparando crisis más extensas y más violentas y disminuyendo los medios de prevenirlas.

"Las armas de que se sirvió la burguesía para derribar al feudalismo se vuelven ahora contra la propia burguesía.

*"Pero la burguesía no ha forjado solamente las armas que deben darle muerte; ha producido también los hombres que empuñarán esas armas: los obreros modernos, los **proletarios**".*

Sin embargo, el contenido positivo de ese socialismo consiste, bien en su anhelo de restablecer los antiguos medios de producción y de cambio, y con ellos las antiguas relaciones de propiedad y de toda la sociedad antigua, bien en querer encajar por la fuerza los medios modernos de producción y de cambio en el marco estrecho de las antiguas relaciones de propiedad, que ya fueron rotas, que fatalmente debían ser rotas por ellos. En uno y otro caso, ese socialismo es a la vez reaccionario y utópico.

Para la manufactura, el sistema gremial; para la agricultura, el régimen patriarcal; he aquí su última palabra.

En su ulterior desarrollo esta tendencia ha caído en una decepción cobarde. "(Manifiesto Comunista 1848)

Entonces afirmamos que con la crisis de sobreproducción se manifiesta la REBELIÓN DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS MODERNAS CONTRA LAS ACTUALES RELACIONES DE PRODUCCIÓN, que son las mercantil-capitalistas, y CONTRA LAS RELACIONES DE PROPIEDAD burguesas.

Durante cada crisis se destruyen sistemáticamente productos elaborados y fuerzas productivas ya creadas. Es decir, pimientos, patatas, leche, carne, coches, maquinas, fábricas..., puertos, aeropuertos, ferrocarriles, centrales eléctricas, de gas, de teléfonos, ciudades enteras...

Sólo así superan los burgueses la EPIDEMIA SOCIAL DE LA SUPERPRODUCCIÓN, EL ESTADO DE BARBARIE MOMENTANEA, de una GUERRA DESVASTADORA MUNDIAL, pues LA INDUSTRIA Y EL COMERCIO PARECEN ANIQUILADOS.

¿Por qué sucede todo esto? PORQUE LA SOCIEDAD POSEE DEMASIADA CIVILIZACIÓN, DEMASIADOS MEDIOS DE VIDA, DEMASIADA INDUSTRIA, DEMASIADO COMERCIO. Esta es la causa, esta es la fuente que produce la ENFERMEDAD SOCIAL de la superproducción y de las crisis capitalistas. Las fuerzas productivas ya no pueden seguir desarrollándose dentro del CORSÉ de las relaciones de propiedad burguesa, puesto que esas relaciones de propiedad burguesa constituyen un OBSTÁCULO para el DESARROLLO continuado y sin crisis de las fuerzas productivas.

Pero el capitalismo, por sí solo, ha superado y superará todas sus crisis, su dinámica y su finalidad son la producción por la producción, la acumulación por la acumulación, cuyo límite es la misma producción capitalista.

III Libro de El Capital, capítulo XV, 2, pag. 272-73, Edición cubana:

"El verdadero límite de la producción capitalista es el mismo capital, es el hecho de que, en ella, son el capital y su propia valorización lo que constituyen el punto de partida y la meta, el motivo y el fin de la producción; el hecho de que aquí la producción sólo es producción para el capital y no a la inversa, los medios de producción simples medios para ampliar cada vez más la estructura del proceso de vida de la sociedad de los productores. De aquí que los límites dentro de los cuales tiene que moverse la conservación y valorización del valor-capital, la cual descansa en la expropiación y depauperación de las grandes masas de los productores, choquen constantemente con los métodos de producción que el capital se ve obligado a emplear para conseguir sus fines y que tienden al aumento ilimitado de la producción, a la producción por la producción misma, al desarrollo incondicional de las fuerzas sociales productivas del trabajo. El medio empleado —desarrollo incondicional de las fuerzas sociales productivas— choca constantemente con el fin perseguido, que es un fin limitado: la valorización del capital existente. Por consiguiente, si el régimen capitalista de producción constituye un medio histórico para desarrollar la capacidad productiva material y crear el mercado mundial correspondiente, envuelve al propio tiempo una contradicción constante entre esta misión histórica y las condiciones sociales de producción propias de este régimen".

Cuando no es posible la valorización del capital en una tasa de ganancia aceptable aparecen los caminos de la aventura, la especulación las combinaciones turbias, lo que se viene repitiendo en EEUU e Inglaterra desde finales de los años 60 del siglo XX:

"2. Exceso de capital y exceso de población

"Al disminuir la cuota de ganancia, aumenta el mínimo de capital que cada capitalista necesita manejar para poder dar un empleo a su trabajo; es decir, tanto para su explotación en general como para que el tiempo de trabajo necesario para la producción de las mercancías, para que no exceda de la media del tiempo de trabajo socialmente necesario para su producción. Y, al mismo tiempo, un capital grande con una cuota de ganancia pequeña acumula más rápidamente que un capital pequeño con una cuota de ganancia grande. Y esta creciente concentración provoca, a su vez, al llegar a un cierto nivel, un nuevo descenso de la cuota de ganancia. La masa de los pequeños capitales desperdigados se ve empujada de este modo a los caminos de la aventura: especulación, combinaciones turbias a base de crédito, manejos especulativos con acciones, crisis". (Ibi., Cap. XV-3).

Estos caminos hacia la especulación son el reflejo de la superproducción de capitales y superacumulación:

"La superproducción de capital, no de mercancías sueltas – aunque la superproducción implique siempre superproducción de mercancías – no indica, por tanto, otra cosa que superacumulación de capital. Para comprender lo que es esta superacumulación (cuya investigación mas a fondo abordaremos más adelante), basta enfocarla en términos absolutos. ¿Cuándo tendremos una superproducción absoluta de capital? ¿Una superproducción que no se refiera solamente a un sector o a unos cuantos sectores importantes de la producción, sino que sea también absoluta por su volumen, es decir, que abarque las ramas de producción en su totalidad?"

"Existirá una superproducción absoluta de capital tan pronto como el capital adicional para los fines de la producción capitalista sea = 0. La finalidad de la producción capitalista es, como sabemos, la valorización del capital, es decir, la apropiación de trabajo sobrante, la producción de plusvalía, de ganancia. (...)

"En la práctica las cosas se presentarían de tal modo, que una parte del capital quedaría total o parcialmente ociosa (pues para poder valorizarse de algún modo tendría que desalojar de su posición a un capital ya en funciones) y la otra parte se valorizaría a una cuota más baja de ganancia por efecto de la presión del capital u ocupado sólo a medias. (...)

"La baja de la cuota de ganancia iría acompañada aquí por una disminución absoluta de la masa de ganancia, puesto que, según los supuestos d que partimos, la masa de la fuerza de trabajo empleada no aumenta, ni crece tampoco la cuota de plusvalía, por lo cual no puede crecer tampoco la masa de ésta. Y la masa reducida de ganancia tendría que calcularse a base de un capital total acrecentado. (...) (Ibi., pag. 273-74).

Llegados al punto de gigantesca superproducción de capitales, hinchados hasta el paroxismo por los movimientos especulativos en todos los mercados internacionales y nacionales de capitales y de las mercancías estallaron las burbujas como pompas de jabón. Y ahora se está poniendo sobre la mesa qué capitales físicos quedarán ociosos o deberán ser destruidos en la siguiente etapa del choque violento entre los capitales y sus Estados burgueses:

"De cualquier modo que sea, siempre quedará ociosa necesariamente una parte del antiguo capital, ocioso en su función de capital, en la medida en que ha de funcionar como tal capital y valorizarse. Qué parte concreta de él quedará ociosa, es lo que tiene que decidir la lucha de la concurrencia. Mientras las cosas van bien, la concurrencia actúa, según hemos visto al estudiar la nivelación de la cuota general de ganancia, como una hermandad práctica de la clase capitalista, entre la que el botín común se distribuye colectivamente, en proporción a la cuantía de la parte aportada al negocio por cada cual. Pero cuando ya no se trata precisamente del reparto de las

ganancias, sino de las pérdidas, cada cual procura reducir en la medida de lo posible la parte alícuota que en ellas le corresponde, para hacer cargar con ellas a los demás. Las pérdidas son inevitables para la clase en su conjunto. Pero, ¿qué parte de ellas tiene que soportar cada capitalista? Esto lo decide la fuerza y la astucia; al llegar aquí, la concurrencia se convierte en una lucha entre hermanos enemigos. A partir de este momento se impone el antagonismo entre el interés de cada capitalista individual y el de la clase capitalista en su conjunto, del mismo modo que antes la identidad de estos intereses se abría paso prácticamente a través de la concurrencia." (Ibi., pag. 275).

Hasta el estallido de la crisis hay casi una hermandad práctica de la clase capitalista repartiéndose el botín de la explotación de la clase proletaria en proporción a la cuantía aportada al negocio. Pero las pérdidas son inevitables y el reparto de estas lo deciden la FUERZA y la ASTUCIA. En última instancia lo deciden los ejércitos con la violencia potencial o cinética, buscando restablecer un nuevo equilibrio:

"Pero, en todo caso, el equilibrio se restablecerá mediante la inmovilización e incluso la destrucción de capital en mayor o menor proporción. Y esto se hará extensivo en parte a la sustancia material del capital; es decir, que una parte de los medios de producción, del material fijo y circulante, dejará de funcionar, de actuar como capital; una parte de las empresas de producción puestas en marcha se paralizará. Sin duda que, en este aspecto, el tiempo ataca y perjudica a todos los medios de producción de un modo mucho más real y más fuerte. Sin embargo, el efecto fundamental, en este sentido, es el que consiste en que dejen de funcionar como medios de producción, el que queden anulados por un periodo más o menos largo en su función de tales". (Ibi., pag. 276). Hemos entrado en esta etapa de acumulación de una parte de los medios de producción en su función productiva, aunque la superproducción de medios de producción es relativa:

"Pero, aun bajo este supuesto extremo de que aquí partimos, la superproducción absoluta de capital no es ninguna superproducción absoluta en general, ninguna superproducción absoluta de medios de producción. Es simplemente, una superproducción de medios de producción en cuanto se destinan a funcionar como capital y, por tanto –en proporción a su valor, que es acrecentado con su masa–, a incluir una valorización de este valor, a producir un valor adicional". (Ibi., pag. 277).

Y Marx remacha lo relativo de la superproducción:

"Superproducción de capital no significa nunca sino superproducción de medios de producción –medios de trabajo y de subsistencia– susceptibles de funcionar como capital, es decir, de ser empleados para explotar el trabajo hasta un cierto grado de explotación, ya que al descender este grado de explotación por debajo de cierto límite se producen perturbaciones y paralizaciones del proceso de producción capitalista, crisis y destrucción de capital. (...)

"Y lo mismo ocurre en lo tocante a la superproducción de mercancías, a la saturación de los mercados. (...)

"Si se dice que la superproducción es puramente relativa, se hace una afirmación absolutamente exacta; pero lo mismo puede decirse de todo el régimen capitalista de producción; tampoco éste, en su conjunto, es más que un régimen de producción relativo, cuyos límites no son absolutos, aunque sí lo son para él y a base de él". (Ibi., 278-79).

Pero no es el aumento del consumo de la masa lo que ayuda a superar la crisis de superproducción capitalista:

"Por último, si se afirma que los capitalistas sólo tienen que cambiar entre sí y consumir mercancías, se pierde de vista el carácter de la producción capitalista en su conjunto y se olvida que lo fundamental para ella es la valorización del capital y no su consumo. En una palabra, todas las objeciones que hacen contra los fenómenos tangibles de la superproducción (fenómenos que no se preocupan en lo más mínimo de tales objeciones) tienden a sostener que los límites

de la producción capitalista no son límites de la producción en general, ni por tanto de esta forma específica, capitalista, de producción. Pero la contradicción inherente a este régimen de producción capitalista consiste precisamente en su tendencia a desarrollar de un modo absoluto las fuerzas productivas, tendencia que choca constantemente con las condiciones específicas de producción dentro de las que se mueve y tiene necesariamente que moverse el capital. No es que se produzcan demasiados medios de subsistencia en proporción a la población existente. Al revés. Lo que realmente ocurre es que se producen pocos para sostener decorosa y humanamente a la población.

"No es que se produzcan demasiados medios de producción para dar ocupación a la parte de la población capaz de trabajar. Al revés. En primer lugar, se produce una parte excesivamente grande de población que en realidad no se halla en condiciones de trabajar y que tiene que vivir de explotar el trabajo de otros o de trabajos que sólo pueden considerarse como tales dentro de un mismo sistema de producción. En segundo lugar, no se producen bastantes medios de producción para que toda la población capaz de trabajar trabaje en las condiciones más productivas, es decir, para que su tiempo absoluto de trabajo se acorte por la masa y la efectividad del capital constante que durante ese tiempo de trabajo se emplea.

"Lo que sí ocurre es que se producen periódicamente demasiados medios de trabajo y demasiados medios de subsistencia para poder emplearlos como medios de explotación de los obreros a base de una determinada cuota de ganancia. Se producen demasiadas mercancías para poder realizar y convertir en nuevo capital, en las condiciones de distribución y de consumo trazadas por la producción capitalista, el valor y la plusvalía contenidos en ellas, es decir: para llevar a cabo este proceso sin explosiones constantemente reiteradas.

"No es que se produzca demasiada riqueza. Lo que ocurre es que se produce periódicamente demasiada riqueza bajo sus formas capitalistas antagónicas.

"El límite con que tropieza el régimen capitalista de producción se manifiesta en lo siguiente:

"1° En que el desarrollo de la capacidad productiva del trabajo engendra, con la baja de la cuota de ganancia, una ley que, al llegar a un cierto punto se opone del modo más hostil a su propio desarrollo y que, por tanto, tiene que ser constantemente superada por medio de crisis.

"2° En que la apropiación de trabajo no retribuido y la proporción entre este trabajo no retribuido y el trabajo materializado en general o, dicho en términos capitalistas, en que la ganancia y la proporción entre esta ganancia y el capital empleado, es decir, un cierto nivel de la cuota de ganancia sobre la extensión o la restricción de la producción es lo que decide, no la proporción entre la producción y las necesidades sociales, sino entre la producción y las necesidades de los hombres socialmente progresivos. Por eso, tropieza con límites al llegar a un grado de expansión de la producción que en otras condiciones sería, por el contrario, absolutamente insuficiente. Se paraliza, no donde lo exige la satisfacción de las necesidades, sino allí donde lo impone la producción y realización de la ganancia. (...)

"La cuota de ganancia es el resorte propulsor de la producción capitalista, que sólo produce lo que puede producirse con ganancia y en la medida en que ésta puede obtenerse. De aquí la angustia de los economistas ingleses ante el descenso de la cuota de ganancia. El hecho de que la simple posibilidad de ello inquiete a Ricardo es precisamente lo que demuestra su profunda comprensión de las condiciones en que se desenvuelve la producción capitalista. La importancia de este autor estriba precisamente en lo que algunos le reprochan: en que, sin preocuparse de "los hombres", analiza la producción capitalista fijándose solamente en el desarrollo de las fuerzas productivas, cualquiera que sea el sacrificio de hombres y de valores de capital que ese desarrollo lleve consigo. El desarrollo de las fuerzas productivas del trabajo social es lo que constituye la misión

histórica y la razón de ser del capital. Es así precisamente como crea, sin proponérselo, las condiciones materiales para una forma más alta de producción. Lo que a Ricardo le inquieta es el observar que la cuota de ganancia, el acicate de la producción capitalista, condición y motor de la acumulación, corre peligro por el desarrollo mismo de la producción. Y la proporción cuantitativa es aquí lo esencial".

El desarrollo de las fuerzas productivas conduce a la supercapacidad de medios de producción y de productos que, al final del ciclo, se van quedando atascados, sin vender. Las Mercancías no se transforman en Dinero Prima, no pudiendo devolver los créditos concedidos por los bancos:

"Pero en algún punto concreto invisible tiene que quedar la mercancía invendida. Otras veces, ocurre que se abarrotan poco a poco las existencias de todos los productores e intermediarios. (...) La crisis se produce tan pronto como los reflujos de los comerciantes que venden a lejanos mercados (o cuyas existencias se han acumulado en exceso dentro del país) empiezan a ser tan lentos y escasos, que los bancos apremian exigiendo que se les pague, o las letras libradas contra las mercancías compradas vencen antes de que haya tiempo a volver a venderlas. Comienzan entonces las ventas forzadas, las ventas realizadas para poder pagar. Con lo cual estalla el crack, que viene a poner fin de golpe a la aparente prosperidad". (Ibi., pag. 326-27).

También potencia al capital especulativo la extensión y alejamiento de los mercados:

"Pero es evidente que a medida que se desarrolla la productividad del trabajo y, por tanto, la producción en gran escala. 1° los mercados se extienden y se alejan de los centros de producción; 2° los créditos tienen que prolongarse, y 3° el elemento especulativo tiende necesariamente a dominar cada vez más las transacciones comerciales. La producción en gran escala y con destino a mercados más remotos lanza todo el producto en manos del comercio. (...) El desarrollo del proceso de producción hace que se extienda el crédito, y el crédito se traduce en la extensión de las operaciones industriales y mercantiles.

"Si examinamos este crédito, aparte del crédito bancario, vemos que es evidente que crece a medida que se desarrolla el mismo capital industrial. Capital de préstamo y capital industrial son, aquí, cosas idénticas; los capitales prestados son capitales-mercancías, destinados en definitiva, sea al consumo individual, sea a la reposición de los elementos constantes del capital productivo". (Ibi., pag. 496-97).

En cuanto estalla la crisis de superproducción se detiene el proceso de reproducción a través del Dinero Prima (D-M-D') se bloquea el CRÉDITO:

"Mientras el proceso de reproducción se mantiene en marcha y, por tanto, se halla asegurado el reflujo del capital, este crédito dura y se extiende, y su extensión se basa en la extensión del mismo proceso de reproducción. Tan pronto como se produce una paralización porque se dilate el reflujo del capital, se abarrotan los mercados o bajen los precios, se producirá una plétora de capital industrial, pero bajo una forma que le impedirá cumplir sus funciones. Habrá una masa de capital-mercancías, pero invendible. Una masa de capital fijo, pero ociosa en gran parte por el estancamiento de la reproducción. El crédito se restringirá 1° porque este capital permanecerá inactivo, es decir, paralizando en sus fases de reproducción, ya que no podrá consumir su metamorfosis; 2° porque se quebrantará la confianza en la fluidez del proceso de reproducción; 3° porque disminuirá la demanda de este crédito comercial. El fabricante de hilados que restringe su producción y tiene en sus almacenes una masa de hilados invendible no necesita comprar a crédito algodón; el comerciante no necesita seguir comprando mercancías a crédito, porque tiene ya más de las que puede vender.

"Por consiguiente, al verse entorpecida esta expansión o, simplemente, la tensión normal del proceso de reproducción, se produce también una escasez de crédito; resulta difícil obtener a crédito mercancías. La exigencia del pago al contado y las

precauciones en las vetas a crédito son, especialmente, características de aquella fase del ciclo industrial que sigue a los cracks. En plena crisis, cuando todo el mundo tiene que vender y no puede y, sin embargo, necesita vender para poder pagar, es cuando mayor es la masa no del capital inactivo que necesita colocarse, sino del capital entorpecido en su proceso de reproducción, aunque la escasez de crédito sea, en estos casos, mayor que nunca (y, por tanto, más alto el tipo de descuento en el crédito bancario). El capital ya invertido se halla en estos casos, realmente, inactivo, en grandes masas, pues el proceso de reproducción se paraliza. Las fábricas dejan de funcionar, las materias primas se acumulan, los productos terminados se amontonan como mercancías en el mercado. No hay, pues, nada más falso que atribuir a estas situaciones una escasez de capital productivo. Existe, por el contrario, una plétora de capital productivo, en parte con respecto a la medida normal, pero actualmente restringida de la reproducción, y en parte con respecto al consumo paralizado". (Ibi., pag. 498-99).

Y proseguimos con las crisis e 1847 que se parece bastante a la de 2007-8-9:

"Disminuye, por tanto, la demanda de capital-dinero a préstamo, ya sea en concepto de medios de circulación o en concepto de medios de pago (pues de nuevas inversiones de capital no hay ni qué hablar), con lo cual este capital-dinero presenta una abundancia relativa. También aumenta positivamente en estas condiciones, como se expondrá más abajo, la oferta de capital-dinero en préstamo.

"Así, después de la crisis de 1847, se impuso una "restricción de las operaciones y una gran plétora de dinero". (Commercial Distress, 1847-1848, declaración núm. 1.664). El tipo de interés era muy bajo a causa de la "destrucción casi completa del comercio y de la ausencia casi total de la posibilidad de invertir dinero". (Ob. Cit., pag 21 [núm. 231]. Declaración de Hodgson, director del Royal Bank de Liverpool". (Ibi., pag. 501).

¡¡Se repite la historia 160 años después con la restricción del crédito, con la caída de los tipos de interés y la caída del comercio!!

Todo ello por la especulación ilimitada y el abarrotamiento de los mercados:

"Dos de las causas principales de la crisis de 1847 fueron el gigantesco abarrotamiento de los mercados y la ilimitada especulación que se desarrolló en el comercio de mercancías con las Indias orientales. Hubo también, sin embargo, otras circunstancias que contribuyeron a hacer quebrar riquísimas casas que se dedicaban a estos negocios: "Disponían de abundantes recursos, pero no había medio de ponerlos en circulación. Todo su capital se había inmovilizado en propiedades territoriales en Mauricio o en fábricas de

añil y azúcar. Se encontraban con obligaciones contraídas hasta la suma de 500 ó 600.000 libras esterlinas y no disponían de medios circulantes para poder pagar sus letras, hasta que, por último, comprendieron que, para poder pagarlas, tenían que confiarse totalmente a su crédito." (Ch. Turner, gran comerciante de las Indias orientales, declaración núm. 730, ob. Cit.) En el mismo sentido, Gardner (núm. 4.872, ob. Cit.): "Inmediatamente después del tratado con China, se abrieron ante el país grandes perspectivas de una extensión formidable de nuestro comercio con aquella nación, que se construyeron muchas grandes fábricas expresamente para producir con vistas a ello, para fabricar los tejidos de algodón que tenían mejor salida en el mercado chino, las cuales vinieron a añadirse a todas las otras fábricas ya existente." (4.874. ¿Cómo se desarrollaron estos negocios? Del modo más ruinoso, que casi es imposible relatar: yo no creo que de todos los embarques hechos a China en 1844 y 1845 se hayan reembolsado más de las dos terceras partes." (Ibi., pag. 502-503).

En 1847 fue Inglaterra la que invadía los mercados de China, en 2007 era China la que invadía los mercados de EEUU, UE, Asia, África, Latinoamérica y Oceanía. Pero casi todos van reduciendo sus compras a crédito, la confianza en sus pagarés y la disponibilidad de dinero contante y sonante provocados por el estallido de la crisis:

"Tan pronto como estalla la nueva crisis; desaparece repentinamente el crédito, se estancan los pagos, se paraliza el proceso de reproducción y, con las excepciones indicadas arriba, se produce al lado de una falta casi absoluta de capital de préstamo una plétora de capital industrial inactivo.

"En un sistema de producción en que toda la trama del proceso de reproducción descansa sobre el crédito, cuando ésta cesa repentinamente y sólo se admiten los pagos al contado, tiene que producirse inmediatamente una crisis, una demanda violenta y en masa de medios de pago. Por eso, a primera vista, la crisis aparece como una simple crisis de crédito y de dinero. Y en realidad, sólo se trata de la convertibilidad de las letras de cambio en dinero. Pero estas letras representan en su mayoría compras y ventas reales, las cuales, al sentir la necesidad de extenderse ampliamente, acaban sirviendo de base a toda la crisis. Pero, al lado de esto, hay una masa inmensa de estas letras que sólo representan negocios de especulación, que ahora se ponen al desnudo y explotan como pompas de jabón." (Ibi., pag. 504-05).

Estas crónicas, estas lecciones son las enseñanzas que nos dejó Marx tras un profundo y prolongado estudio de las relaciones de producción y de cambio del sistema mercantil-capitalista.

Luego hemos vivido toda una serie de crisis y de guerras imperialistas.

ESTALLÓ LA BURBUJA ESPECULATIVA: ¿POR QUÉ?

El gestor de PIMCO, mayor fondo de renta fija del mundo, Bill Gross, sintetiza la causa última, o gotas que van colmando el vaso, del estallido del crack financiero-especulativo en EEUU:

"Toda la economía norteamericana se ha estructurado como un fraude piramidal durante décadas, por lo que hay mucha mas gente implicada que Madoff. "Nos hemos convertido en un país especializado más en hacer papel que cosas, y eso es lo que ha hecho que Wall Street haya inventado cada vez más activos y obligado a la Main Street a invertir en ellos, endeudándose cada vez más. De lo que no nos dimos cuenta es de que las atractivas rentabilidades necesitaban la inclusión de nuevos jugadores y de la producción de más papel", asegura el gestor". (El Economista, 9-1-09).

Esta es la cuestión que finalmente se volvió a poner sobre la mesa, como ya sucedió en 1929: "toda la economía norteamericana se ha estructurado como un fraude piramidal durante décadas". Este fraude piramidal se ha podido mantener, al menos desde los años 60 del siglo pasado, por el poder indiscutido

que conquistó EEUU en 1945 en lo económico, en lo militar, en lo diplomático y en lo político.

Todo este poder es lo que permitió mantener el "modelo de vida americano" basado claramente en las últimas décadas en EMITIR PAPEL ESPECULATIVO, en lugar de HACER COSAS, DE PRODUCIR. Se olvidaron que la continua EMISIÓN DE PAPEL necesitaba la continua multiplicación de JUGADORES a los que se pudiera ESQUILMAR.

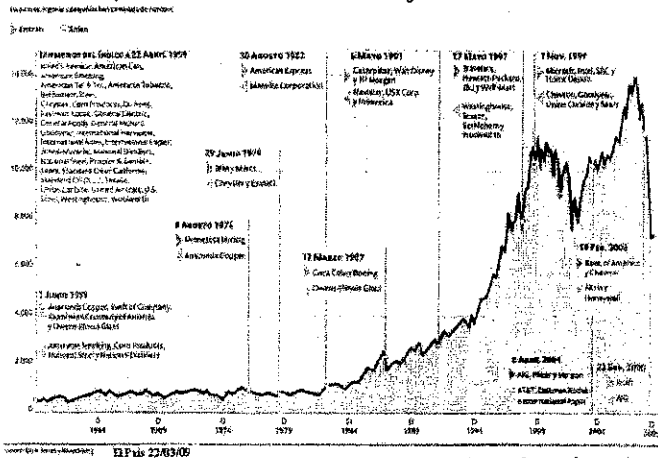
En cuanto se retiraron los grandes JUGADORES llevándose sus dineros de los bancos estadounidenses desde mediados de julio de 2008, dejaron SIN LIQUIDEZ a buna parte del sistema financiero de EEUU. La explicación del gestor de PIMCO sintetiza la causa última del estallido de la BURBUJA ESPECULATIVA..

Prueba de la hinchazón de la gran burbuja especulativa, la bolsa de Nueva York: inicia su subida en 1984, estalla en 1987, lanzándose luego a la gran carrera hasta las explosiones de las Telefónicas, Punto Com y eléctricas en 2000-2001-2002. Invasión y

ocupación de Irak en 2003 y relanzamiento desde los 8.000 puntos hasta 15.000.

Este gráfico muestra cómo se fue hinchando el capital especulativo en la bolsa de Nueva York desde 1984 a 2008. Su caída desde 14.000 a 8.000 puntos es muy fuerte, pero podría seguir cayendo en los próximos años hasta niveles de 1980-84.

Cambios en la composición del Dow Jones durante el último medio siglo



Así fueron saltando por las primeras posiciones por valor bursátil los 10 primeros bancos mundiales en 1990-1998-2005-2008 publicados en 5 Días (20-9-2008):

Capitalización bursátil 1990	
Industrial Bank of Japan	67.610
Sumitomo Bank	55.810
Fuji Bank	53.170
Mitsui Taiyo Kobe Bank	49.800
Dai Ichi Kangyo Bank	49.470
Mitsubishi Bank	47.170
Sanwa Bank	45.600
Nomura Securities	32.540
Long Term Credit of Japan	32.440
Tokai Bank	23.520
Capitalización total: 457.130	

Capitalización bursátil 1998	
Lloyds	75.705
NationsBank	72.286
HSBC	70.573
Citicorp	69.182
ING Group	61.159
Chase Manhattan	59.847
Credit suisse	58.941
BankAmerica	56.919
First Union	55.199
Bank of Tokio-Mitsubishi	53.032
Capitalización total: 632.842	

En 1990 los 10 primeros eran japoneses. Japón aún dominaba el capital financiero internacional. La primera guerra contra Irak les quitó los 9 primeros puestos, encaramando a los ingleses, estadounidenses y holandeses a esos 9 puestos. En 2000 desaparece el décimo banco japonés. En 2005 reaparecen 2 bancos japoneses, 4 gringos, 2 ingleses, 1 suizo y 1 español. Se puede observar la gran caída en bolsa del gringo Citi Bank 245.512 millones en 1995 hasta 90.680 millones en 2008. Cayendo del 1er puesto mundial al 8º. Pero la caída del precio por acción es mucho más significativa: el 16 de julio de 2007 valía 50 dólares la acción, el 6 de marzo de 2009 sólo 1,03 dólares.

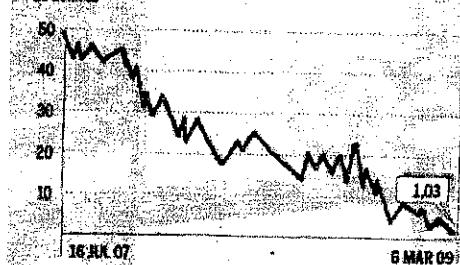
Capitalización bursátil 2005	
Citi	245.512
Bank of America	185.342
HSBC	181.395
JP Morgan	138.878
Mitsubishi Bank	135.700
Wells Fargo	105.067
UBS	96.444
Royal Bank of Scotland	95.899
Mizuho	95.194
Santander	82.258
Capitalización total: 1.361.689	

Capitalización bursátil 2008	
Ind. & Comm. Bank of China	188.300
HSBC	175.300
China Const BA	160.900
Bank of America	139.450
JP Morgan Chase	138.510
Wells Fargo	122.430
Bank of China	119.040
Citigroup	90.670
Santander	90.110
Mitsubishi	81.060
Capitalización total: 1.305.770	

La caída de otras multinacionales estadounidenses como AIG, de 99,85 a 0,35 dólares, General Motors, de 95,5 a 1,45; Ford de 81,46 a 1,78, Delta, de 81,20 a 4,06 y de Fifth Third Bancorp de 97,90 a 1,29, muestran el pinchazo de la burbuja especulativa. Muestran la ruina de este negocio especulativo y la ruina de sus accionistas.

EN CAÍDA LIBRE

Cotización de Citi
En dólares



Síntesis brutal del CITI Bank: Citigroup vale tan sólo 21.000 millones, frente a los 274.000 millones a final de 2006. (El País, 23-11-2008). Pero como muestran los gráficos, el CITI está bien acompañado:

Evolución de otras compañías castigadas

Variación en porcentaje, desde el 17 de julio de 2007

■ Precio, en dólares

-99,85	0,35	AIG
-95,90	1,45	General Motors
-81,46	1,78	Ford
-81,20	4,06	Delta
-97,90	1,29	Fifth Third Bancorp

Fuente: Bloomberg

Expansión 09/03/09

Los bancos en EEUU	Variación, en el año, en porcentaje
Bank of America	-72,23
Citi	-68,11
Wells Fargo	-62,58
US Bancorp	-54,7
UBS	-41,33
JP Morgan	-38,12
Comerica	-31,49

Expansión 24/02/09

Las pérdidas oficiales o reconocidas de la aseguradora estadounidense AIG fueron de 61.700 millones de dólares en 2008. "Además de las implicaciones que tendría, si sólo se dedicase a su negocio tradicional, la quiebra de la mayor aseguradora del mundo, AIG, apuntaba un dato demoledor; 1,6 billones de dólares, 1,25 billones de euros, en exposición a derivados. Una exposición que, obviamente, tiene su contraparte. Según AIG, 1.500 inversores institucionales que, en caso de quiebra, tendrían que valorar a cero todos aquellos contratos en los que la contraparte fuese la aseguradora.

"El impacto en los mercados sería, pues, muy superior al de Lehman Brothers, que dejó en el aire derivados por valor de 400.000 millones y descapitalizó en buena medida el sistema financiero internacional. (...).

"Durante años, algunas de las filiales de AIG se dedicaban a vender derivados de crédito, llamados CDS (credit default swaps) y productos similares que aseguraban a los inversores frente a los impagos de deuda de terceros. AIG se llevaba las comisiones y asumía el riesgo.

"Ahora que los riesgos se han materializado, es necesario que el Estado ponga el dinero para evitar que la cascada de pérdidas tumbé el sistema financiero". (5 Días,).

"La crisis económica ha evaporado 50 billones de dólares de riqueza en todo el mundo, incluidas las pérdidas bursátiles e inmobiliarias, según informó ayer Larry Summers, uno de los principales asesores del presidente de EEUU, Barack Obama. Los inversores y las familias han visto escurrirse entre sus dedos en el último año y medio, según Summers, casi cuatro veces más dinero que el PIB estadounidense, estimado en 14 billones de dólares". (Expansión, 14-3-09).

La pérdida de valor bursátil de los grandes bancos

Capitalización bursátil en millones de euros	30-junio 2007	24-2-09
HSBC	158.777	65.835
JP MORGAN	121.852	57.131
SANTANDER	85.621	39.473
Goldman Sachs	73.850	31.699
BBVA	64.646	21.138
BNP Paribas	79.758	21.106
Credit Suiss	55.387	20.805
UBS	85.666	19.778
Credit Agricole	49.479	15.971
Unicredit	68.680	13.349
Société Générale	59.080	13.345
Citigroup	188.317	9.149
Deutsche Bank	56.126	9.956
RBS	88.620	9.562
Barclays	67.203	8.266

La decisión POLÍTICA que llevó a la quiebra a Fannie Mae y a Freddie Mac el 7-9-2008, la tomaron los bancos centrales extranjeros cuando desde mediados de julio de 2008 retiraron 18.000 millones de dólares de esos bancos hipotecarios, dejándolos sin liquidez, asfixiándolos, quebrándolos:

"En julio el mercado ya tuvo el primer toque de atención cuando EEUU anunció medidas de emergencia para respaldar a las

agencias. Se les dio acceso a una línea de crédito y se abrió la posibilidad de que el Estado tomara una participación en caso de necesidad.

El domingo pasado llegó el día. "El momento puede resultar extraño con la campaña electoral de fondo, pero la liquidez se había convertido en un problema en el mercado inmobiliario. Las solicitudes de hipoteca habían caído por noveno mes consecutivo a mínimo de siete años y se hacía cada vez más evidente que los bancos centrales, los principales tenedores de deuda de Fannie y Freddie Mac, habían reducido sus posiciones de manera significativa. Retiraron 18.000 millones de dólares desde mediados de julio", explica David A. Rosenberg, de Merrill Lynch. **"Ventas tan masivas por inversores extranjeros no tienen precedentes y suponían una dramática pérdida de confianza de los responsables de financiar tres billones de dólares de deuda estatal"**. (5 Días, 13-9-08). Se reconoce que "gran parte de la deuda (de Fannie y de Freddie) está en manos de bancos centrales asiáticos, fondos soberanos o grandes entidades bancarias." (5 Días, 13-9-2008) De ahí debió llegar la decisión política de llevar a cabo esos grandes movimientos de capitales.

Cronología en la toma de medidas anti-crisis

3 de agosto de 2007: American Home Mortgage décimo banco hipotecario de EEUU declara la suspensión de pagos.

9 de agosto de 2007: Primera inyección de liquidez del BCE con una cifra récord de 94841 millones.

13 de septiembre de 2007: El Banco de Inglaterra interviene para rescatar a Northern Rock.

18 de septiembre de 2007: La Fed rebaja los tipos de interés hasta el 4,75%.

12 de diciembre de 2007: La Fed acorta los tipos al 4,25%. Los bancos centrales coordinan un plan para paliar la crisis financiera.

18 de enero de 2008: La Fed baja tipos hasta el 3,5%.

29 de enero de 2008: La Fed vuelve a recortar los tipos de interés hasta el 3%.

9 de febrero de 2008: La aseguradora de bonos, MBIA realiza una ampliación de capital de 1.000 millones de dólares.

25 de febrero de 2008: Un grupo de banco, entre ellos, Citi, UBS y RBS, anuncian que ayudarán a Ambac a conseguir liquidez.

17 de febrero de 2008: Reino Unido nacionaliza Northern Rock.

5 de marzo: Ambac anuncia un plan para captar 1.000 millones de dólares y poder conservar su rating.

14 de marzo de 2008: JPMorgan anuncia que comprará Bear Stearns.

18 de marzo de 2008: La Fed recorta los tipos hasta el 2,25%.

29 de abril: La Fed baja los tipos hasta el 2%.

5 de junio: S&P baja el rating de MMBIA y Ambac, desde AAA hasta AA.

20 de junio de 2008: Moody's recorta el rating de las aseguradoras de bonos (monolines) Ambac y MBIA.

3 de julio de 2008: El BCE sube los tipos de interés desde el 4% al 4,25%.

22 de julio: El secretario del Tesoro de EEUU, Henry Paulson anuncia un plan para rescatar a Fannie Mae y Freddie Mac.

12 de julio: El Gobierno de EEUU nacionaliza el banco californiano Indy Mac para evitar su quiebra.

15 de julio: La banca mundial ha provisionado un total de 258.000 millones de euros durante la crisis.

7 de septiembre: EEUU interviene a Fannie Mae y Freddie Mac. El Tesoro inyecta 140.000 millones para salvar al sistema financiero. (Expansión, 9-9-2008)

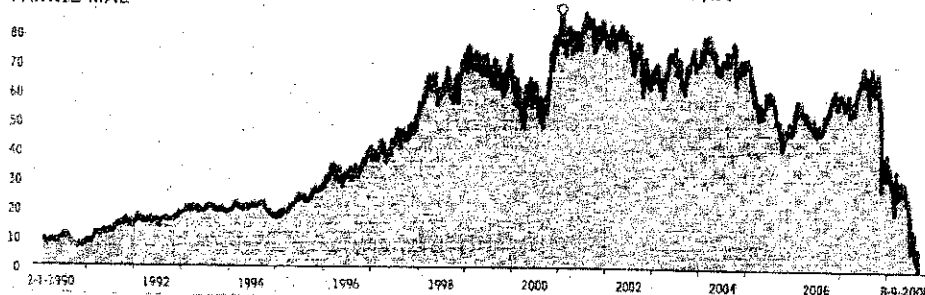
Desplome en bolsa y alerta por parte del Nyse

"La intervención de Freddie Mac y Fannie Mae por parte del Departamento del Tesoro fue ultimada a lo largo del fin de semana y aprobada el domingo, igual que sucedió con el rescate de

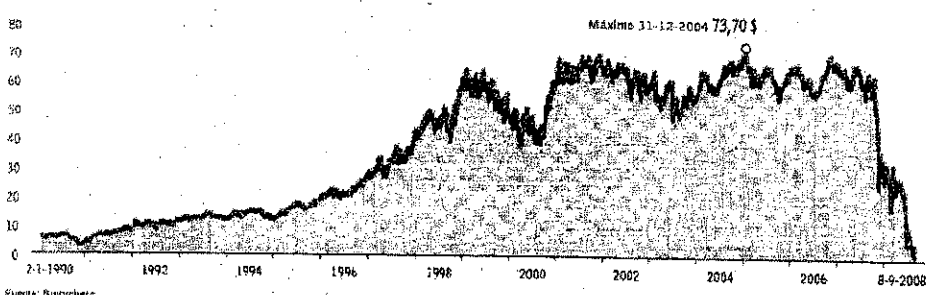
Bear Stearn, adquirido por JPMorgan con fondos de la Reserva Federal estadounidense. Henry Paulson, secretario del Tesoro comunicó sus medidas de emergencia antes de que abrieran los mercados asiáticos el lunes. Su plan provocó que los títulos de las dos sociedades hipotecarias se desplomaran en Wall Street, llevando a la Bolsa de Nueva York (Nyse) a poner a las dos acciones en su lista de títulos bajo vigilancia. Ayer tanto Freddie Mac como Fannie Mae cayeron más de un 82% y sus títulos cerraron por debajo de un dólar (0,88 Freddie y 0,73 Fannie), en mínimos históricos. La capitalización bursátil de las dos sociedades hipotecarias se situó en 780,9 millones de dólares (Fannie Mae) y 569,37 millones de dólares (Freddie Mac). Cuando el precio cae por debajo de un dólar, el Nyse envía una carta a las compañías advirtiéndolas de que tienen 6 meses para que el valor vuelva a superar este umbral. No es descartable". (Expansión, 9-9-08).

Los gigantes, en las dos últimas décadas

FANNIE MAE



FREDDIE MAC



Georgia, Ucrania, Polonia, Repúblicas Bálticas, Azerbaiyán y... En cuanto Rusia invadió Georgia, los socios militares de Georgia debían atacar a Rusia tanto en Georgia como en la frontera rusa. Y una vez que hubiese entrado Polonia en la guerra, los pactos militares de la OTAN obligan a Francia y Alemania a movilizar sus ejércitos al lado de Polonia contra Rusia.

Todo esto en el área euroasiática y en Centroeuropa se llama Tercera guerra mundial. De hecho, hace meses que estaríamos envueltos en la nueva guerra mundial. Y este evento político-económico-militar habría detenido o enterrado la profundización del Krack financiero-industrial dentro del imperio angloestadounidense, como ya sucedió en 1990-91 y 2003 invadiendo y ocupando Irak.

En agosto de 2008 entre la llamada vieja Europa, Rusia y China consiguieron acotar la guerra a la sola Georgia, haciendo desistir de su entrada en la guerra contra Rusia a la burguesía ucraniana y a la polaca (recuérdese que la presidenta del gobierno ucranio, Timochenko, fue acusada durante meses de TRAICIÓN por haberse opuesto a la entrada en la guerra contra Rusia).

Este evento NO abordado ha sido tapado sin valorar públicamente sus profundas connotaciones y sus consecuencias. La llamada "vieja Europa" ha demostrado su potencial político-económico rechazando la provocación angloestadounidense. Demostrándose en agosto de 2008 que las relaciones económicas y la independencia política de Alemania, Rusia, China, Francia son muy diferentes a lo que eran en 1990-91: Alemania en plena reunificación y absorción de Centroeuropa. Rusia en pleno desmoronamiento de su bloque, de su mercado y de su economía autárquica. China, todavía era una promesa en pleno desarrollo. Francia estaba siendo golpeada por EEUU en Irak-Argelia-Marruecos-Líbano-Camerún-Gabón-Zaire-Siria, etc.

En 2002-2003, recordemos que si se habló de la "vieja Europa", es porque ya se opusieron a la OCUPACIÓN militar de Irak, resistiendo a las presiones estadounidenses e inglesas. Batalla política que ahora esta ganando la "vieja Europa" manteniendo su relación económica-política y militar con Rusia y con China.

La guerra georgiana ha demostrado que EEUU sigue estando en guerra con todos sus concurrentes en el mundo. Obama también asumió esta teoría guerrera. Con la que amenazó veladamente a China y Rusia en la reunión del G-20 en Londres en abril si se empeñaban en arrebatarse al rey dólar su corona imperial conquistada en dos guerras mundiales, lanzando una nueva moneda a la arena del comercio mundial, de los préstamos crediticios y del atesoramiento.

El tiempo corre a favor de China y de la "vieja Europa" si se mantiene unida. Corre a favor de la potencia imperial brasileña. A favor de la penetración de China en África y Latinoamérica. Corre a favor de la formación o desarrollo de un estrecho y compacto tejido de relaciones de intercambio económico, político y militar entre el Continente asiático y Asia Menor (Oriente Medio), entre China y la India con Centroasia y con Rusia y Centroeuropa a través de Siberia por el norte y de Irán-Turquía por el sur. Los ferrocarriles (como sucedió en Europa y EEUU en el siglo XIX) y las autopistas, a los países y a los continentes, les hacen interdependientes. Los oleoductos y los gaseoductos son parte de ese tejido económico.

Recordemos que el poder de Inglaterra-EEUU, como anteriormente de la República de Venecia, Portugal, España y Holanda, se basó en el control de los mares por donde fluía el

El DESPLOME fue continuado desde octubre de 2007, con un valor bursátil de 63 y 59 dólares la acción cayeron, cayeron sin apenas resistencia hasta 0,78 y 0,80 dólares el 8-9-08, tras su intervención o toma de control por el Estado capitalista.

El interrogante que pide una respuesta política es: ¿Por qué retiraron los 18.000 millones los bancos centrales extranjeros desde mediados de julio de 2008 y qué bancos centrales golpearon las acciones del gobierno estadounidense? ¿Qué se estaba fraguando antes y después de mediados de julio de 2008?

Sin secretos y a la vista de todo el mundo se acercaba la Olimpiada en China. Es evidente que EEUU-Inglaterra-Francia trataban de reducir los efectos propongandísticos que venía obteniendo la burguesía china en todo el mundo. Las acciones secesionistas promovidas por Occidente en el Tibet y otros puntos de China fueron hechos constatados por los medios de comunicación burgueses, y debió jugar un papel en la retirada de capitales chinos del sistema financiero de Estados Unidos.

Pero el secreto que saltó al escenario mundial el día 7 de agosto de 2008 fue la OCUPACIÓN militar de Osetia del Sur por parte de Georgia. Rápida e incondicionalmente fue apoyada por Estados Unidos e Inglaterra.

El ataque de Georgia era la declaración de guerra contra Rusia, ésta respondió rechazando el ataque georgiano e invadiendo Georgia. Los medios de propaganda angloestadounidenses enseguida acusaron al imperialismo ruso de ser el atacante, el provocador, el matón de la pequeña Georgia.

EEUU-Inglaterra con varios círculos político-económicos de la UE habían promocionado un Pacto militar de apoyo mutuo entre

comercio. Si una buena parte de las redes comerciales se establecen tierra adentro entre Asia y Europa (tren Hamburgo-Pekín, Berlín-Bagdad-Pekín-Teherán, Teherán-Estambul-Berlín), estas redes comerciales de transporte son la razón vital para la ocupación militar de Afganistán y de una parte de Paquistán por USA-UE. Las Repúblicas Centroasiáticas parece que vuelven a la esfera de influencia de Rusia-China-India.

En este contexto, en este ajedrez mundial, una guerra en Centroeuropa y en Centroasia (Georgia-Azerbaiján...) hubiese debilitado fuertemente al imperialismo alemán y al imperialismo ruso y fortalecido al imperialismo angloestadounidense.

Bancos... y Activos..

"las pérdidas globales en las que pueden incurrir las instituciones financieras mundiales por la depreciación de activos ligadas a préstamos y titulaciones pueden alcanzar los 5,1 billones de dólares al cierre de 2010 (...).

"El 60% de estas pérdidas impactarán los balances de la banca y el resto en aseguradoras, fondos de pensiones y otras instituciones". (5 Días, 22-4-09).

Prosiguiendo con las depreciaciones de activos:

"El FMI entiende que la merma acelerada del capital de los bancos por estas depreciaciones es fuente de preocupación para los inversores, que se mantienen apartados de la banca justo cuando se necesita capital. El FMI ha estimado dos escenarios de necesidades de capital del sector para operar normalmente en este momento. En el primero, y más benigno, se necesitaría un total de 875.000 millones de dólares en nuevas inyecciones de capital. De ellos, y antes de 2010, la banca de EEUU precisaría unos 275.000 millones, de la zona euro, 375.000 millones serían para las entidades del Reino Unido y 100.000 millones más para las situadas en economías avanzadas de Europa en la moneda común. En el segundo escenario las necesidades de EEUU se dispararían a medio billón y las de la zona euro a 725.000 millones" (Ibi.).

Depreciación de los activos, de las propiedades, de las participaciones accionariales, viviendas, locales comerciales, tierras, bonos de empresas, fondos de inversión, fondos de pensiones. Todo lo que conforma las propiedades o valores a precio de mercado en cada momento de los bancos, empresas e individuos. Estas propiedades son las que están cayendo de precio. Y los bancos, empresas e individuos, ahora tienen un valor de mercado o precio muy inferior al que tuvo a principios de 2008. Tanto como va cayendo el valor de mercado, o valor de cambio, deben ir reduciéndose esas propiedades en los libros de contabilidad.

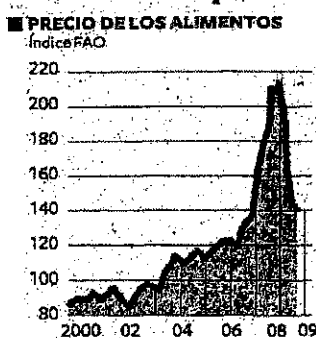
La caída del antiguo valor de mercado conlleva dos contradicciones más o menos violentas para todos los propietarios: a) con la caída del valor de cambio de los activos cae el valor de cambio del banco o de las empresas; b) caen los precios de las propiedades personales o familiares (viviendas, acciones, fondos de pensiones, tierras, cosechas, ganado, etc.), además de caer el poder adquisitivo de salarios y pensiones, o la pérdida del salario al perder el puesto de trabajo. Con el paro o con salarios reducidos no se pueden pagar las hipotecas de la vivienda ni el alquiler, no se puede pagar las letras del automóvil, de los electrodomésticos, de los muebles, etc.

Subida y caída de los precios de algunas materias primas:

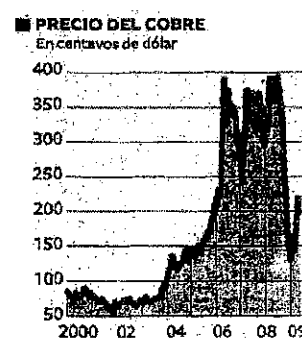
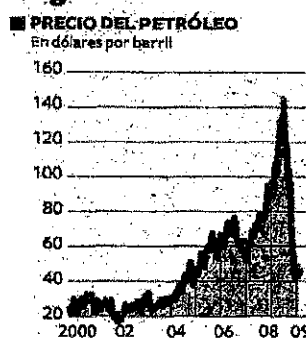
El aluminio subió desde 2.500 dólares en enero de 2008 hasta 3.400 en junio, cayendo hasta 1.593 dólares en diciembre.

El cobre subió hasta 400 dólares en junio de 2008, cayendo a 139,95 en diciembre.

Las materias primas en el siglo XXI



Fuente: FAO y Bloomberg



26/04/09 EL PAÍS

El acero superó los 1.260 dólares en junio, cayendo a 250 dólares en noviembre.

El petróleo Brent subió de 60 dólares el 2-1-07 a 146 el 3-7-08, cayendo a 44 dólares el 16-3-09.

El maíz subió de 500 dólares a 800 la tonelada de enero a junio, cayendo a 309 dólares en diciembre.

La soja subió desde 1.200 dólares en enero a 1.600 en junio, cayendo a 787 dólares en diciembre.

El trigo subió de 800^a 1.250 dólares de enero a marzo de 2008, cayendo a 475 dólares en diciembre.

Con la aparición y el agravamiento de esta situación de crisis de sobreproducción, se reduce fuertemente la concesión de créditos para las compras de las mercancías. Se detiene el crédito para las empresas porque ya hay sobreproducción en el mercado...

"Washington Mutual (WaMu), hasta ayer la mayor caja de ahorros de EEUU, es la nueva víctima de la crisis financiera internacional. El pasado jueves (madrugada del viernes en España) fue intervenida por las autoridades reguladoras, que pusieron sus depósitos, activos y sucursales en manos de JPMorgan Chase. Con una compra a precio de ganga. JPMorgan se coloca a la altura de Bank of America y Citigroup.

"La WaMu es de lejos la mayor quiebra del sector de la banca comercial de EEUU. Se suma al colapso de los dos grandes bancos de inversión (Bear Stearns y Lehman Brothers) y de la aseguradora AIG, la mayor del mundo.

"WaMu con 307.000 millones de dólares (209.771 millones de euros) en activos y 188.000 millones en depósitos, tiene 45.600 millones en hipotecas basura, la tercera cantidad financiera con mayor riesgo en el sector. Su colapso estaba cantado y en los últimos días había sufrido una importante fuga de depósitos". (El País, 27-9-08).

WaMu fue fundado 119 años antes de su quiebra. Tenida 43.000 empleados y 2.200 oficinas. Los activos se los quedó JPMorgan por 1.900 millones de dólares.

¿Qué pasó en esta, o para esta quiebra? Lo mismo que en todas las otras quiebras: "En apenas 10 días salieron de la entidad 16.700 millones, el equivalente al 9% de sus depósitos". (Ibi.), dejándola sin liquidez, ahogándola. Este problema seguirá:

La agencia de calificación "Moody's prevé los mayores impagos de la historia: **"el porcentaje de empresas con una calificación por de bajo de Baa3 o nivel de bono basura que no podrá hacer frente a su deuda, alcanzó en enero el 5,8% frente al 4,15% de finales de 2008. Hace sólo un año, ésta se situaba cerca de mínimos históricos del 1,1%.**

"El rápido deterioro de la economía global y la crisis bancaria generarán una avalancha de impagos corporativos en 2009. La previsión de Moody's es que 300 compañías de las que calificamos registrarán impagos este año, frente a los 104 de 2008 y los 18 de 2007, apunta el analista de la firma Kenneth Emery. En el caso concreto de las empresas europeas, la firma de calificación estima que en noviembre la tasa alcance un record del 16,4%,

mientras que se eleva al 19,6% en EEUU. Tras el pinchazo de las punto-com de 2000, superó ligeramente el 10% a nivel global". (Expansión, 11-2-09).

Una fuente de esta enfermedad:

"El precio de la vivienda unifamiliar en EEUU descendió un 18,6% en las 10 principales ciudades del país, frente al 17% del año anterior". (Expansión, 27-11-08).

Pero aun habiendo caído de precios más de un 40% las viviendas, no se pueden pagar:

El FMI afirma que las Hipotecas-basura en EEUU "ascienden a 4 billones de dólares, unos 3 billones de euros, unos 2,2 billones de euros corresponden al sistema financiero estadounidense, 0, 8 billones a Europa y Asia". (El País, 8-4-09).

Ejecución de las hipotecas en USA:

"Y al problema original de las hipotecas subprime se les suma ahora el impacto de la pérdida de empleo, que está forzando a muchas familias a dejar su vivienda.

"La conclusión en la que se encuentran los bancos en EEUU sigue siendo delicada por el fuerte deterioro que sufrieron durante el último año sus balances. Los analistas calculan que la deuda tóxica supera los 1,5 billones de dólares, y hay quien la eleva a dos billones. La situación del sector puede incluso empeorar si no se da pronto con una solución que establezca el sector.

"El beneficio del conjunto se desplomó en un año. De los 100.000 millones ganados en el último trimestre de 2007 a perder 16.000 millones en el mismo periodo del año pasado. El resultado, es que 163 entidades cuentan ahora con más activos tóxicos en sus balances que capital, con lo que tienen muy complicado cubrir las pérdidas que originan. Un año antes, era 23 los bancos que tenían un ratio de activos superior al 100%". (El País, 22-3-09).

La caída del precio y valor contable de los activos de los bancos recogidos en sus libros de contabilidad se viene alejando cada vez más del valor de su cotización en bolsa, que cae mucho más rápidamente, deshinchando su burbuja especulativa. Algunos ejemplos significativos de esos LIBERALES que venían anteponiendo el valor por cotización bolsística al valor de sus activos recogido en libros:

"La mayor parte de los bancos extranjeros cotizan con descuentos sobre su valor en libros superiores a los de las entidades del Ibex. Citigroup, Bank of América, Royal Bank of Scotland, Barclays y Société Générale presentan descuentos de un 50% o más, según señala Ofelia Marín, de Banca March. Ello, por un lado, refleja mayor incertidumbre en cuanto al balance de estas entidades - dudas en cuanto al valor de los activos y a la posibilidad de nuevas ampliaciones de capital dilutivas-. (Expansión, 10-4-09). Recordemos que en plena orgía especulativa el valor de las acciones en bolsa podía multiplicar por 3 o por 5 veces al valor recogido en libros.

En el caso de los bancos españoles el descuento de cotización en Bolsa sobre su valor contable es de -22% del banco Santander, -12% de Banesto, -8,37% de BBVA, -4,77% de Banco Popular y -2,10 de Banco Sabadell". (Ibi.).

AUTOMÓVILES

"Los ajustes se apoderan de Detroit"

"Ford ha recortado más de 60.000 empleos en Norteamérica desde 2005. Esta cifra incluye 13.200 empleados administrativos. En 2008 el fabricante recortó el 18% del empleo temporal.

"Chrysler ha sido la compañía de Detroit más agresiva a la hora de reducir empleo. La compañía recortó su plantilla temporal en un 28% en 2008, y sus empleados indefinidos a tiempo completo en casi un 34%.

"Desde el principio de la década, los tres fabricantes de Detroit han eliminado más de 250.000 empleos, la mitad de sus plantilla. En los tres últimos años, las bajas han ascendido a 142.000.

GM tiene actualmente en marcha un plan de bajas incentivadas a los 62.000 trabajadores de las plantas que están representados por el sindicato United Automotive Workers, que incluyen el pago de 20.000 dólares (15.478 euros) en efectivo y un bono de otros 25.000 (19.348 euros) para la compra de su vehículo. En 2008 la compañía recortó su empleo total en Norteamérica en un 11,5%". (5 Días, 11-2-09).

Dicen que Fiat tiene futuro ya que sólo perdió 1.400 millones de dólares el primer trimestre de 2009, frente a los 5.875 millones que perdió el último trimestre de 2008. Pero el primer trimestre de 2008 todavía ganó 70 millones. Las acciones subieron un 16% el día 24-4-09. Este repunte de optimismo lo sostienen en los acuerdos:

"En los últimos meses, ha llegado a dos importantes acuerdos para reducir costes. Primero con el sindicato United Auto Workers (UAW) para recortar 500 millones de dólares al año. Y después, con más acreedores que han aceptado cambiar una tercera parte de la deuda de su negocio de automoción, hasta situarla en 15.900 millones de dólares, por 2.400 millones de dólares en efectivo y 468 millones de acciones". (Expansión, 24-4-09)

"GM suspenderá pagos si antes del 1 de junio no es capaz de pactar con los sindicatos y sus acreedores una reestructuración".

"La nueva GM sería más pequeña pero más rentable al no contar por ejemplo, con las cargas sanitarias de sus empleados."

"Los Tres Grandes de Detroit (GM, Ford Motor y Chrysler) han eliminado 140.000 empleos desde 2008 en una espiral sin fin para reducir costes. En diez años, han reducido sus plantillas a la mitad". (Expansión, 11-2-09).

"GM también recortará el salario de sus empleados de administración en Estados Unidos. Los ejecutivos perderán un 10%, mientras que el resto de los trabajadores verá reducida sus nóminas entre el 3% y el 7%". (Ibi.).

"Las ventas de GM en Estados Unidos se hundieron un 49% en enero". (Ibi.).

Las deudas de las automovilistas estadounidenses en mayo de 2005 eran: GM de 291.000 millones de dólares, Ford de 161.300 millones y Chrysler (en 1991) de 20.600 millones.

GM: "No sólo se encuentra al borde de la bancarrota sino que para colmo ayer tuvo que anunciar la retirada de un millón y medio de coches ante el peligro de incendio de sus motores". (El Economista, 15-4-09).

GM y Chrysler le piden al gobierno de EEUU 21.100 millones de dólares, además de 17.000 millones que ya recibieron. Acordaron despedir a otros 50.000 trabajadores.

Volkswagen en 2008.

"Mientras la industria del motor se desplomaba, Volkswagen veía cómo sus beneficios se dispararon más del 15% en 2008, el año más duro para las automovilistas. Ayer se supo que el grupo alemán cerró 2008 con un beneficio atribuido de 4.753 millones de euros, lo que supone un aumento del 15,4% respecto a 2007 y con un beneficio neto de 4.688 millones de euros, un 13,7% más que el año anterior.

"Volkswagen facturó 113.808 millones de euros en el ejercicio pasado, un 4,5% más que en el 2007, vendiendo en todo el mundo 6,27 millones de vehículos, un 1,3% mas, al mismo tiempo que su producción aumentaba un 2,1% con 6,34 millones de unidades. También su resultado operativo es destacado, ya que se elevó a 6.333 millones de euros, un 3% más que en 2007". (5 Días, 3-3-09).

"RECURSO DE BOEING"

"EEUU reabre el concurso de los aviones cisterna que ganó EADS

"Estados Unidos reabrirá el concurso convocado para suministrar 170 aviones cisterna a las Fuerzas Aéreas y valorado en 40.000 millones de dólares (unos 25.870 millones de euros). El contrato fue adjudicado a finales de febrero a la empresa EADS, aliada con Northrop, que venció a la estadounidense Boeing. Ésta

presentó un recurso contra la decisión de las Fuerzas Aéreas y contó con el apoyo de varios grupos de presión del país, contrarios a que el contrato pasara a manos de una empresa extranjera.

"El pasado 18 de junio, la Oficina de Supervisión del Gobierno de EEUU dio la razón a Boeing y recomendó la reapertura de la licitación, decisión adoptada ayer por el secretario de Defensa, Robert Gates. La principal razón argumentada por la Oficina es que el Pentágono modificó sus exigencias después de la licitación introduciendo cambios que no estaban contemplados en el pliego inicial." (Expansión, 10-7-08).

La industria estrella de EEUU se va marchitando en el gélido mercado de la competencia, de la guerra comercial, obligando a los trabajadores asalariados a luchar en defensa de los propios intereses económicos y sociales:

"El fabricante aeronáutico estadounidense Boeing anunció el viernes un retraso de entre seis y nueve meses en la producción y entrega del 747-8, su nuevo Jumbo, que competirá con el superavión A-380 de Airbus. En concreto, el grupo ha decidido pasar la fecha de entrega del avión en su versión de pasajeros de finales de 2010 al segundo trimestre de 2011 y hacer lo propio con el modelo de carga, de finales de 2009 al tercer trimestre de 2010.

"El retraso se debe a problemas en la cadena de montaje debido a las modificaciones de diseño del avión, a la falta de ingenieros suficientes para realizar los trabajos y a la huelga que han mantenido 27.000 empleados del grupo durante 57 días". (5 Días, 15-11-08).

"El mayor sindicato de Boeing, al que están adscritos 37.000 trabajadores, comenzó el sábado una huelga tras rechazar la última oferta de la compañía sobre el convenio colectivo después de dos días de conversaciones. El paro supondrá que no habrá producción de sus 737, 747, 767 y 777, y que el ya retrasado 787 Dreamliner volverá a incumplir los plazos de entrega". (5 Días, 8-9-08).

Después de los 57 días de huelga en Boeing nadie dice en Europa lo que consiguieron arrancar los trabajadores en aumentos salariales y en defensa de que el fondo de pensiones y el seguro médico lo pague la empresa.

El sector aeronáutico empleaba 1,2 millones de trabajadores en EEUU, facturando más de 150.000 millones de dólares. El inventario de aviones corporativos disponibles, en espera de uso, se ha disparado hasta unos 15.000, forzando la caída de los precios en más del 40%. Cruzar EEUU de costa a costa en los jets cuesta alrededor de 20.000 dólares en combustible. ¡Efectos de la crisis de sobreproducción!

Nuevo fracaso de la NASA:

"La NASA vio lastrarse ayer una de sus misiones más innovadoras, dedicada a medir el CO2 en la atmósfera terrestre, al fallar la puesta en órbita del Oco. El observatorio que cayó al océano cerca de la Antártida poco después del lanzamiento desde la base de Vandenberg (California)". (El País, 25-2-09).

Marcha de los Fondos de Pensiones

"Los fondos de pensiones de los países de la OCDE acumulan entre enero y octubre una pérdida del 20% d su patrimonio, que a finales de 2007 era de 12,83 billones de euros (17,85 billones de dólares), lo que supone unos números rojos de 2,5 billones de euros, que se elevan a 3,50 billones de euros (5 billones de dólares) si se incluyen los Individual Retirement Accounts (IRAS's), productos similares a los planes de pensiones" (Expansión, 22-12-08).

"Pero la crisis mundial no se ha cebado sólo en los planes de pensiones públicos. La crisis ha provocado un agujero de 1,4 billones de euros (2 billones de dólares) en los fondos de pensiones que las empresas de los países de la OCDE tienen para cubrir las jubilaciones privadas de sus empleados, según datos de esta organización. La cifra supone un 80% de su patrimonio". (Ibi.).

"En España, los fondos se anotan unos números rojos del 7% entre septiembre pasado y el mismo mes de 2007". (Ibi.).

Caída de los fondos de pensiones privados tipo cuentas de ahorro en 2008, en EEUU: "En general una cuenta 401K ha caído entre un 19% y un 25% este año". (5 Días, 13-10-08).

En Inglaterra llevaban una "caída superior al 30%", en torno al 80% de los activos de los fondos de pensiones británicos se encuentran (invertidos) en renta variable". (Ibi.).

Todos los fondos de pensiones son un gran negocio para los capitalistas y una estafa, un timo, para los proletarios, apenas llega la gran crisis de sobreproducción o la quiebra imperialista mundial.

¿Nuevo régimen sanitario o ampliación del existente en EEUU?

"Barack Obama puso ayer en marcha la más gigantesca reforma que cualquier presidente de Estados Unidos pueda plantearse, la creación de un sistema de salud al alcance de todos los ciudadanos. Lo hizo desde un enfoque diferente, no como una necesidad de carácter social, que lo es de forma escandalosa, sino como una urgencia de carácter económico, como un paso esencial para equilibrar las cuentas del Estado. Y se puso un plazo exigente para conseguirlo este mismo año.

"La cobertura de nuestro sistema de salud ya no es un imperativo moral, es un imperativo fiscal. Si queremos crear empleos y reconstruir nuestra economía, tenemos que atajar el desorbitado coste de la atención sanitaria este año, en esta Administración", declaró Obama.

"Unos 46 millones de personas no tienen cobertura sanitaria, y muchos millones más pagan cantidades desproporcionadas por una atención escasa, de mala calidad y que desaparece en cuanto la enfermedad se alarga. Decenas de miles de personas se ven cotidianamente obligadas a vender sus casas o a reducir drásticamente su calidad de vida para pagar sus gastos médicos, o renuncian a ser atendidos si no es un caso de urgencia.

"Sólo los pobres y los ancianos están minimamente protegidos por el Estado dentro de dos programas sanitarios (Medicaid y Medicare) que malamente sirven para poco más que afrontar los casos de extrema necesidad. Esos dos programas son conducidos, no obstante, por compañías privadas que pasan al Gobierno sumas abusivas por servicios raquíticos. Como consecuencia, pese a las limitaciones del sistema, EEUU gasta al año 2,4 billones de dólares (1,9 billones de euros) en salud. Es la mayor sangría del presupuesto público.

"Todo el mundo está de acuerdo", decía ayer Obama, "en que la mayor amenaza para la salud fiscal de EEUU es el estratosférico coste de nuestro sistema de salud.

"Los republicanos han advertido que no van aceptar un sistema público. La industria tampoco lo quiere. Obama, aunque ha apartado en sus Presupuestos para el próximo año 624.000 millones de dólares para costear parte de esta reforma, tampoco quiere seguir por completo el modelo europeo, sino una combinación de responsabilidades estatales y del sector privado". (El País, 6-3-09).

Observando atentamente la exposición motivada de la prensa burguesa de lo que se trata es de reducirle esos 2,4 billones de dólares que absorbe la Sanidad de su Producto Interior Bruto de 14 billones, o sea que la sanidad se come el 17% del PIB, mientras que en China no llega al 4%, en los países europeos se mueve entre el 7% de España y el 12% de Alemania.

La propuesta del gobierno Obama es una ampliación general de los programas Medicare y Medicaid compartiendo también el aumentado presupuesto estatal con el sector privado.

La Reforma Sanitaria del gobierno Obama aprobó una inversión de 634.000 millones de dólares repartidos en 10 años, una media de 63.400 millones por año, cantidad casi irrisoria para conseguir dar cobertura sanitaria a los más de 40 millones que no la tenían antes de la crisis, más todos los millones que la están perdiendo desde 2007 por despidos o porque las empresas dejan de pagar el seguro médico.

Esta reforma sólo conseguirá reducir los costes al capital, a la vez que le proporciona más fondos presupuestarios a los negocios privados.

El paro supera el 15% en EEUU

EEUU ya reconoció oficialmente una tasa de paro de más del 8,5% de su población activa, pero la realidad habla de más del 15,6% de paro:

"La situación es fuente de una elevadísima ansiedad y está poniendo en una dura prueba al proverbial optimismo de los estadounidenses. El problema no radica sólo en que se hayan perdido 5,3 millones desde que comenzara la recesión, sino que, además, el número de quienes están infraempleados crece y esa es una estadística de la que raramente se habla pero revela la crudeza de la situación en toda su amplitud."

"En EEUU ya hay 9,3 millones de personas que trabajan a tiempo parcial, pueden ser incluso una o dos horas al día, por motivos económicos, es decir involuntariamente. Es, de lejos, la cifra más alta de la historia contemporánea y habla de un clima de cautela entre un empresariado que como mucho se compromete a horas de trabajo y no a jornadas completas. Hace un año estaban en esta situación 4,9 millones de empleados, algo que habla bien a las claras de lo aceleradamente que se deteriora el mercado."

"Si se contabilizaran los parados, los que han tirado la toalla recientemente y quienes trabajan a tiempo parcial, la tasa de paro actual se situaría en el 15,6%". (5 Días, 10-4-09).

"Consecuentemente, con el aumento del empleo a tiempo parcial el Departamento de Trabajo ha registrado una caída de horas trabajadas semanalmente. La media es de 33,2 horas en marzo, un 0,1% menos que el mes anterior, y el cómputo más bajo desde que se empezaron a archivar estos datos, 1964". (Ibi.).

"Y es que con este tipo de trabajos es difícil llegar a fin de mes. Además, normalmente, se carece de seguro médico ya que las empresas que ofrecen esta cara prestación social la suelen reservar para sus trabajadores a tiempo completo."

"La pérdida del seguro médico es una carga típicamente americana que se añade al drama del paro. A diferencia de Europa, en este país no hay sanidad pública a no ser que se sea muy pobre, se tenga más de 65 años o menos y se califique para programas de asistencia estatal. Los seguros son tan caros que resultan imposibles de costear mientras se cobra el paro."

"En la mayoría de los estados, el seguro de paro dura 26 semanas a no ser que la situación sea económicamente complicada, como es el caso. Quienes perciben el cheque semanal se embolsan un máximo de 405 dólares en Nueva York. En los estados del Midwest, donde los ingresos son modestos, el cheque es más reducido y como el resto, no pueden esperar a ver la luz al final de este túnel." (Ibi.).

Es lógico que las prisiones no se vacíen:

"EEUU tiene 2,3 millones de criminales entre rejas, (...) China 1,6 millones. (...) Las estadísticas muestran que en suelo estadounidense hay 751 personas en la cárcel por cada 100.000 habitantes. La media mundial es de 125, una sexta parte."

"Entre 1925 y 1975 la cifra permaneció estable en torno a 110 presos por cada 100.000 habitantes. (...) el número de asesinatos sigue siendo 4 veces más que en el resto del mundo occidental. (...) En 1980 había 40.000 presos en EEUU por delitos relacionados con la droga. Hoy la cifra asciende a medio millón" (La Gaceta, 25-4-08).

La Verdadera Alternativa burguesa a su crisis está en California:

¡¡Que la paguen los empleados con reducción salarial!!

El estado de California tiene una deuda o déficit acumulado de más de 40.000 millones de dólares y el gobernador, el ex actor Arnold Schwarzenegger impone medidas drásticas:

"La más llamativa es la que ha forzado a que 238.000 empleados públicos se queden de permiso sin sueldo en sus casas durante toda la jornada."

"Es la primera vez que California adopta esta medida que ya han tomado muchas empresas privadas en todo el país. En el caso del Estado, los permisos forzados sin sueldo se vaya repetir dos veces al mes hasta junio de 2010. Decretando estas bajas voluntarias, el Estado se ahorra un 9,2% de los salarios que paga a estos empleados, unos 1.300 millones de dólares (997 millones de euros). La medida afecta al 90% de los trabajadores de la administración ya que quedan exentos los responsables de la seguridad pública y los cargos electos."

"La situación de California es excepcional sólo por el tamaño de su economía pero en Florida, Oregón, Iowa, y otros cuatro estados ya se han impuesto medidas similares. Además en 10 estados ya se está despidiendo a muchos empleados públicos, algo que raramente ocurre". (5 Días, 10-2-09).

La medida se materializa en la reducción pura y dura del 9,2% de los salarios de 220.00 trabajadores, las mismas medidas que han impuesto Florida, Oregón, Iowa, como antesala de los despidos que ya se vienen imponiendo en otros 10 estados de la Unión ¡Aquí han comenzado ya a deshinchar el estado del bienestar, el estado de los servicios, el estado que se hincha ilimitadamente! Esta receta pronto se extenderá por los países del occidente europeo ¡Reducciones directas del 9,2% de los salarios y reducciones de plantillas las veces que sean necesarias!

¡EL EMPLEADO ACCIONISTA! *"Si en marzo fueron los empleados de Bear Stearns los que perdieron su empresa, la mitad de ellos el empleo, y la mayor parte de sus ahorros, ahora les toca a los de Lehman pasar un calvario similar. El desplome del 95% del valor de las acciones en lo que va de año ha dejado a muchos de ellos sin una parte sustancial de su salario que consistía en títulos que no siempre pueden venderse antes de determinadas fechas. Los casi 25.000 empleados de Lehman son propietarios del 25% de las acciones desde que la última ampliación diluyó su participación inicial de cerca del 30%". (5 Días, 13-9-08)*

El empleado o el obrero accionista en unas semanas se quedan sin trabajo y sin acciones o con acciones sin valor... ¡Encima de cornudos, apaleados con el TIMO!

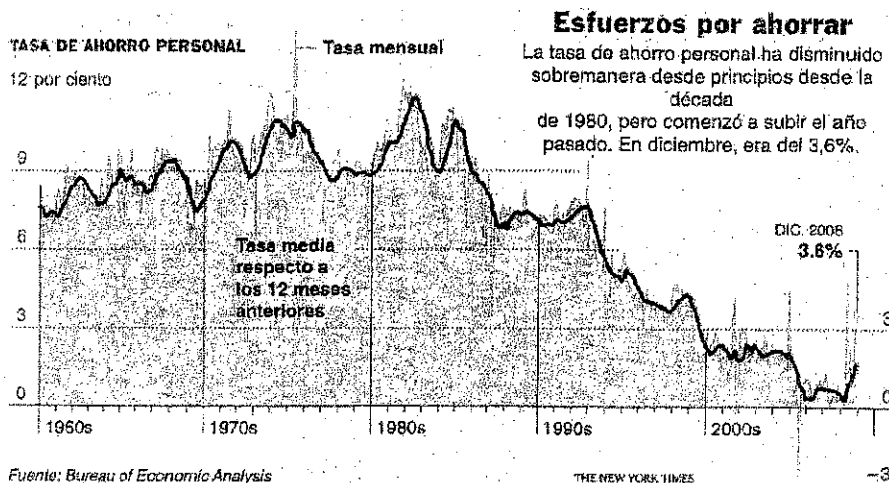
Se lo quitan al empleado accionista y al que lo llevó al Fondo de Inversión:

Corralito para más de 15 Fondos de inversión

"Se trata de las conocidas como gates -puertas en inglés-. Los gestores aseguraron que las condiciones de mercado no permiten valorar los activos a un precio razonable, por lo que liquidar un fondo en este momento provocaría pérdidas brutales de dinero. Ante esta circunstancia los gestores han cerrado las puertas de su fondo y no permiten deshacer posiciones."

"Ejemplos de fondos que han llevado a cabo esta drástica medida son Rab Capital, uno de los hedge fund más conocidos en Reino Unido, que invertía en empresas de energía y minería, Citadel, que ha suspendido los reembolsos en dos de sus fondos hasta el 31 de marzo o Farallon Capital Management, que ha cancelado los rescates en el mayor de sus hedge funds (30.000 millones de dólares). Pero sin duda, el caso más llamativo ha sido el de Tudor. El gestor, Paul Tudor, que pronosticó la crisis en 1987 también se ha visto obligado a tomar esta medida en uno de sus fondos, demostrando que ni siquiera los gurús son inmunes a esta crisis. Otros ejemplos serían los llevados a cabo en GLG, Drake Capital, Parkcentral CM, Basso Capital o Fortress"

En EEUU el 70% del Producto Interior Bruto (PIB) se lo asignan al consumo. Parece una aberración desde el punto de vista de la valoración económica, pero la base de la contabilidad yanki le asigna ese parámetro al consumo, el ahorro personal viene cayendo desde mediados de los años 80 del siglo XX, desde un 10-11% hasta el 1% en 2007, subiendo al 3,6% a finales de 2008 (quien ahorra no consume). Debemos recordar que EEUU atraía y se comía el 70-75% de todo el ahorro mundial en los últimos 25 años.



¿Esto qué quiere decir? Que el consumo y el endeudamiento de los estadounidenses mantenían funcionando al 80-90% de las fábricas y los servicios del Mundo. EEUU deja de consumir o de endeudarse o lo realiza fuertemente, las fábricas y los servicios de otros países o continentes se van viendo obligados a cerrar secciones de producción enteras o 670.000 fábricas como ha sucedido en China hasta enero de 2009. Estas fábricas chinas han tenido que cerrar porque los yanquis dejaron de pagarles desde principios de 2007. Así también los empresarios chinos han colaborado en mantener la hoguera de la guerra imperialista en Irak y Afganistán.

Costes de la Ocupación militar de Irak

En marzo de 2008 apareció un rico informe estadístico firmado por el economista estadounidense Joseph Stiglitz exponiendo las previsiones económicas iniciales de los costes de la ocupación y de la puesta en marcha de la economía irakí. Los costes de una "Estimación Optimista" y los costes de una "Estimación Realista".

La Estimación que hizo antes de la ocupación, Donald Rumsfeld, secretario de la guerra de EEUU, fue de entre 50.000 y 60.000 millones de dólares. Aún cuando una parte de esos miles de millones "correría a cargo de otros países".

Stiglitz nos aporta los costes en dólares de 2008, de toda la serie de grandes guerras: a) La mutilación de México en 1846-48 le costó 2.000 millones; b) la guerra civil americana de 1861-65 le costó 81.000 millones; c) la apropiación de Cuba y Filipinas en 1898, le costó 7.000 millones; d) la I guerra mundial 1917-18 le costó 364.000 millones; e) la II guerra mundial, 1941-45 le costó 3,2 billones de dólares; f) la guerra de Corea, 1950-53, le costó 295.000 millones; g) la guerra de Vietnam, 1964-75, le costó 670.000 millones; h) I guerra contra Irak, 1991, le costó 94.000 millones; i) guerra contra Afganistán e Irak, 2001-2007, 695.000 millones.

La valoración de los costes de la guerra contra Irak que hacen Stiglitz y Bilmes es de entre 2 billones y 3,1 billones de dólares, desglosada como sigue:

	Estimación optimista En millones	Estimación Realista En millones
Operaciones militares	646.000	646.000
Operaciones futuras	521.000	913.000
Costes Sociales	295.000	415.000
Costes médicos futuros	521.000	913.000
Otros costes militares	132.000	414.000
	2 billones	3,1 billones

Los costes de la acción militar son un buen argumento para hacer entrar en razonamientos a los capitalistas que promueven y jalean a los militares en sus hazañas patrióticas bélicas. Es evidente, una vez más, que al final acaba imponiéndose el DETERMINISMO económico. La propaganda vocinglera del patriotismo se va ahogando en su garganta profunda cuando tiene que engullir los costes y las ruinosas pérdidas de las guerras no ganadas ni ganables. El ejército profesional de EEUU es un ejército de actores de Hollywood, unos soldados-actores carísimos, además de los altos costes que supone poner en marcha y mantener en funcionamiento una maquinaria guerrera que invada y ocupe un pequeño país como Irak, u

otro más atrasado como Afganistán. Recordemos que el presupuesto militar de EEUU en 2008 era de 518.000 millones de dólares, casi el 25% de todo el presupuesto. Pero luego, durante el año fiscal, van aprobando otras partidas extraordinarias para esas guerras.

Los costes médicos y los costes sociales no se incluyen en los presupuestos militares. Los tratamientos para los heridos, mutilados o minusválidos, los enfermos depresivos y locos. El mantenimiento de por vida son una carga económica para la sociedad capitalista. Un ejemplo son los cientos de miles de soldados gringos afectados por el "uranio empobrecido" lanzado en 1991, en la primera guerra contra Irak.

Pero debemos recordar y recalcar que la ruina de la segunda guerra contra Irak se fraguó al no poder realizar la reconstrucción posbélica y al no haber conseguido poner en práctica los planes de producción del petróleo. Los gringos planearon producir unos 6-7 millones de barriles diarios de petróleo en 2006-2007, con cuyos ingresos mantendrían los costes de la ocupación y los costes de la reconstrucción. Pero no pudieron superar la producción de 0,8 a 1,3 millones de barriles diarios ¡Esta fue la causa de la ruina económica! La resistencia bélica y social de la burguesía irakí.

EEUU en Afganistán

"El presidente de EEUU, Barack Obama, anunció ayer un significativo incremento de recursos económicos y soldados en Afganistán y Pakistán como parte de una nueva estrategia que limita los objetivos en esa guerra a la derrota de Al Qaeda y sus aliados, incorpora un enfoque más social y político del conflicto (cooperantes civiles, ayuda humanitaria, lucha contra la corrupción y trata de encuadrar éste en un marco de responsabilidad regional e internacional". (El País, 28-3-09).

Se proponen multiplicar el número de policías y soldados afganos desde los 160.000 actuales a 400.000 en 5 años.

Con esta multiplicación de afganos en uniformes librarían a los actores/actrices soldados yanquis, puesto que son muy caros y no sirven para hacer de policía diariamente, pues son como el caballo de Atila, matan todo, hasta la quietud, donde pisan no crece más la hierba:

"Mayor uso de tropas de tierra.

"Sería en detrimento de la fuerza aérea. Los soldados de EEUU en Afganistán piden bombardear siempre que son atacados. Pero los aviones frecuentemente causan daños masivos entre la población civil lo que a su vez aumenta el apoyo a los integristas y crea lo que Kilcullen llama <<guerrilleros por accidente>>, es decir, civiles que acaban tomando las armas cuando su familia o sus propiedades sufren los efectos de los ataques de los invasores". (El Mundo, 23-3-09).

Impedir o retrasar al máximo el establecimiento y el entrelazamiento de amplias relaciones económicas entre China-India-Korea... con Oriente Medio a través de Afganistán y Pakistán es el objetivo que persigue el imperialismo angloamericano, pero

también del continente europeo. Por eso preparan la ocupación de una parte de Pakistán para impedir la construcción de gaseoductos, oleoductos, autopistas, etc.

Obama y la bajada de precios del petróleo

"El candidato presidencial demócrata propuso utilizar parte del petróleo acumulado en las reservas estratégica y anunció una serie de ventajas fiscales y programas estatales para aliviar a los ciudadanos de las enormes facturas que tienen que pagar hoy por la gasolina y para construir, a medio plazo, una nueva economía menos dependiente de los combustibles actuales."

"Obama advirtió en un discurso que la dependencia energética de este país representa "una de las mayores amenazas para su seguridad". Estados Unidos importa actualmente casi tres cuartas partes del petróleo que consume, en gran medida de países de Oriente Próximo o de Venezuela, con el consiguiente efecto en su política exterior."

"Como medida más urgente, Obama sugirió en un discurso sacar al mercado 70 millones de barriles de las reservas estratégicas de Estados Unidos, lo que representa un 10% del total acumulado en depósitos en Tejas y en Luisiana."

"El candidato demócrata, que no era partidario antes de recurrir a esa medida de emergencia, consideró ayer que ahora se hace necesario ante el impacto que los altos precios del petróleo está teniendo en cadena en las economías más modernas. La puesta en circulación de 70 millones de barriles —a un ritmo de unos cuatro millones de barriles diarios— podría acentuar la tendencia a la baja que ya desde hace unos días se aprecia en el precio del crudo."

"Sumado a esto, Barack Obama propuso un impuesto temporal sobre las compañías petroleras —Exxon presentó la pasada semana los mayores beneficios de su historia— para financiar el pago de un cheque de mil dólares para cada uno de los consumidores afectados por la rápida escalada de precios. Aunque ese ascenso está actualmente contenido, la gasolina cuesta hoy más de cuatro dólares el galón (algo más de un dólar por litro), lo que supone un dólar más que hace un año." (El País, 5-8-08).

Ese es el papel, la función, asignada a Obama y a la pandilla burguesa ultraimperialista y ultramilitarista que le rodea y que le guía. Ninguna ilusión debe hacerse el proletariado con los políticos de la mercadotecnia burguesa. Ellos preparan, empaquetan y presentan a su actor/a como corresponde al ciclo económico del momento en que ha de elegirse por la masa de votantes, preparados a su vez por los medios de comunicación en manos de esa misma mercadotecnia burguesa.

En los últimos decenios, desde los años 60 del pasado siglo, se viene demostrando cotidianamente que los USA (United States of America) no tienen nada que dar al resto del mundo. El modelo de vida norteamericano sólo se mantiene chupándole la sangre al resto del mundo, es una SANGUIJUELA. Obama ha prometido solemnemente luchar para recuperar y mantener ese modelo de vida norteamericano, yanki. Y este modelo de vida yanki sólo se puede recuperar, sólo se puede conservar, utilizando la amenaza militar y la acción militar por todo el mundo, contra todo el mundo.

Sin la acción militar constante y continuada EEUU saltaría por los aires como saltó el imperialismo ruso en 1989-2000, cayendo en una crisis económica y social mucho más profunda que la crisis capitalista rusa. Presuponemos que la burguesía estadounidense morirá matando a sus hermanos burgueses del resto del mundo, no se rendirá ante la evidencia de su crisis como lo hizo la burguesía

rusa en 1989 ¡Toda la tradición histórica de la burguesía yanki conduce a esta conclusión: MORIRÁ O VIVIRÁ MATANDO, TAMBIÉN CON OBAMA!

Obama versus Keynes, versus Clausewitz

La política de Obama la ha plastificado con acero un tal Paul Kennedy: "Tendrá que adentrarse en el futuro, con Keynes en una mano y Clausewitz en la otra" (El País, 20-12-08).

Obama ya llevó a Keynes a la Caja central de la Reserva Federal y a la máquina de imprimir dólares. El dinero se lo está repartiendo a los grupos económicos que encarnan a la clase capitalista. Obama está poniendo el Estado, aún más que Bush, incondicionalmente al servicio del capital como modo de producción, como sistema.

Karl von Clausewitz fue el teórico de la guerra burguesa, el que teorizó que la guerra es la continuación del COMERCIO CON OTROS MEDIOS. La Izquierda Comunista de Italia, nuestra corriente, ha explicado y demostrado, repetidas veces, que el militarismo más potente y más antiproletario lo ha sido y lo es, el militarismo de las democracias parlamentarias. Y cuanto más abiertas y más populacheras sean las democracias, más militaristas son porque sus bases político-sociales son mucho más amplias y están mucho más identificadas e integradas en las ideologías dominantes de los Estados capitalistas parlamentarios. Hemos puesto repetidamente el ejemplo del correoso, ágil, flexible, embustero y manipulador parlamentarismo inglés y estadounidense como los más genuinos y resistentes militarismos.

Esta tradición de parlamentarismo populachero (no populista barato) ahora lo encarna Obama. Esta pidiendo y volviendo a pedir grandes sacrificios económico-sociales al proletariado estadounidense. El grupo que gobernó con Bush ya había quemado su flota de guerra ideológica, sus promesas y sus hechos. El capitalismo, la clase burguesa estadounidense necesitaba cambiar su discurso y las caras de los personajes llamados a pronunciarlo y ejecutarlo.

G-20 y USA

La reunión del G-20 en abril en Londres se debe definir lapidariamente: ¡cada loco con su tema!

Es decir, los objetivos que llevaba cada potencia se siguen reclamando porque no se alcanzaron. Todo se sintetiza en la frase: Japón será probablemente escenario de la próxima cumbre del G-20". O en otra frase también lapidaria del documento oficial de la cumbre: "Una Crisis Global Exige una Solución Global". Pero cada país toma sus propias medidas tratando de esconder su ASTUCIA para mantenerse a flote mientras ayuda a hundirse a sus competidores.

Entre tanta promesa de UNIÓN mundial frente a la crisis de ese montón de actores y actrices profesionales que dominan el escenario de las relaciones públicas a las mil maravillas, las cifras van cantando: último trimestre de 2008, en EEUU cayó el PIB un -6,3%, el consumo un -4,3%.

Y se producen estas caídas a pesar de volcar las arcas públicas y de endeudar el Estado burgués hasta las cejas:

"Según los últimos cálculos realizados por la agencia Bloomberg, Estados Unidos ha movilizado en los últimos 20 meses recursos por 12,8 billones de dólares, una cantidad que representa el 90% del PIB de todo lo producido por la primera economía del mundo el año pasado. El Producto Interior Bruto (PIB) de Estados Unidos ascendió a 14,2 billones de dólares en 2008."

LEE, APOYA Y DIFUNDE LA PRENSA COMUNISTA "EL COMUNISTA"

PARA CORRESPONDENCIA (sin más datos):

**Apartado 52076
28080 MADRID - ESPAÑA**

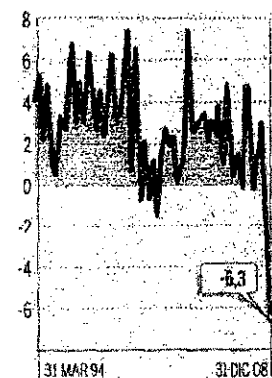
www.pcielcomunista.110mb.com

pcielcomunista@gmail.com

LA RECESIÓN SE AGRAVA

> PIB de EEUU

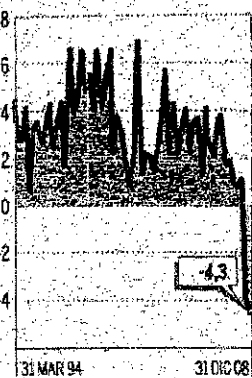
Variación anual, en porcentaje



Fuente: Bloomberg

> Consumo

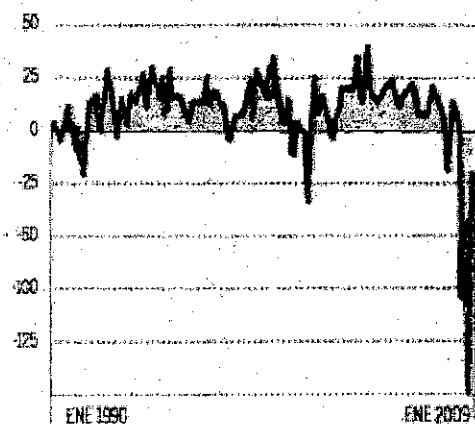
Variación anual, en porcentaje



Expansión

> Beneficios por los suelos

Estimaciones de RPA para el S&P 500



Expansión 28/03/09

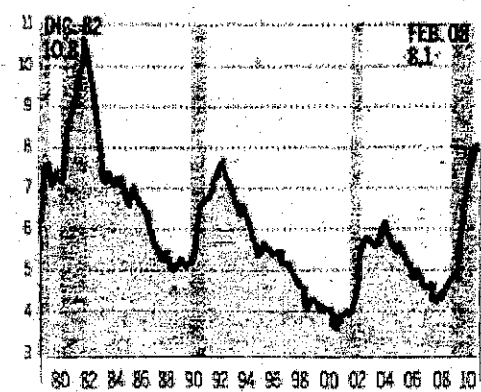
Expansión

> Mal tono del mercado laboral

En porcentaje

Periodos de recesión

Tasa de desempleo en EEUU



Fuente: Elaboración propia

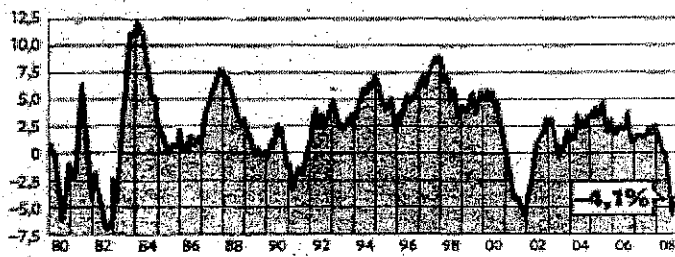
Expansión 28/03/09

"Esa cifra surge de sumar todos los programas llevados a cabo desde julio de 2007 por la Reserva Federal del Tesoro, la Empresa de Garantía de Depósitos y el Departamento de Vivienda y refleja tanto partidas de gastos como préstamos, avales o garantías dadas por ese conjunto de organismos públicos. Una movilización sin precedentes que, sin embargo, tiene matizaciones". (El País, 5-4-09).

"El déficit de Estados Unidos en 2008 ha sido del 3,2% y se estima que este año se situará entre el 12% y el 13%. Estamos hablando por tanto de una diferencia de más de 10 puntos porcentuales, algo sin precedentes en la historia presupuestaria americana y mundial", aclara Tapia.

ÍNDICE DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL

Variación anual, en %



Fuente: Bloomberg

7/12/08

EL PAÍS

"Pese a ese incremento tan sustancial del déficit, lo cierto es que el grueso de los gastos no tiene su reflejo en las cuentas públicas. Para empezar, los 12,8 billones son recursos comprometidos, es decir, son el techo al que podrá llegarse si se ejecutan todos los avales y garantías -algo altamente improbable, en opinión de la mayoría de los economistas- y se cumplen todos los programas de gasto.

"De esta cuantía, sólo se han utilizado hasta el momento 4,17 billones de dólares entre los que se incluyen la compra de activos tóxicos por el Tesoro (600.000 millones), los planes de estímulo de los Gobiernos de Bush y Obama (955.000), los rescates de Bear Stern, AIG y Fannie Mac y Freddie Mac (271.400), así como las inyecciones de liquidez de la Reserva a través de distintos programas hasta un total de 1,6 billones de dólares.

Tercer o cuarto plan de rescate de bancos y empresas en EE.UU., ahora del gobierno Obama, ayer del gobierno Bush:

"Además de la creación de un fondo público para absorber los activos tóxicos de los bancos por valor de 500.000 millones de dólares, ampliables a un billón de dólares, la media estrella del nuevo paquete es el respaldo del crédito al consumo por otro billón de dólares: es decir a préstamos para automóviles, estudiantes, tarjetas de crédito, empresas y pymes, entre otros.

"Y en tercer lugar otro pilar del plan, es un nuevo programa para refinanciar las hipotecas del que se darán más detalles en las próximas semanas. Todas estas nuevas medidas multimillonarias elevarán el coste de este plan de rescate hasta casi dos billones de dólares, una cantidad que pese a su magnitud los expertos no consideran apropiada". (El Economista, 11-2-09).

AIG tiene 1,6 billones de dólares expuestos a los DERIVADOS (Especulación pura y dura!

"La Reserva Federal de EE.UU. decidió anoche evitar la quiebra de American International Group (AIG) inyectando a esta entidad aseguradora, la mayor del mundo, los 85.000 millones de dólares (60.048 millones de euros) que requería para impedir su derrumbe. El banco central estadounidense se hace a cambio con un 79,9% del capital de la sociedad, según anunció la Reserva Federal en un comunicado pasadas las tres de la mañana. EE.UU. nacionalizará así la mayor aseguradora del mundo.

"Las acciones de AIG, que llegaron a caer un 74% poco después de la apertura, se recuperaron después y acabaron con un descenso del 21%. Con todo, han perdido un 94% de su valor en lo que va de año.

"AIG, con 1,5 billones de dólares en activos, opera en más de un centenar de países y su plantilla supera los 116.000 empleados". (El País, 7-9-08).

Con toda esta intervención, AIG sigue cayendo hasta 2 dólares y el Estado aumentó su aportación de fondos hasta los 150.000 millones de dólares a primeros de noviembre de 2008. A primeros de marzo de 2009 inyectó otros 30.000 millones de dólares en AIG.

Unos días después de la nacionalización de las pérdidas de AIG, se lanzó el plan de los 700.000 millones del gobierno Bush, el 20-9-08, con las frases apocalípticas de Paulson, Secretario del Tesoro, a los congresistas: "Si el plan no se aprueba, que el cielo nos

asista", y "si no lo hacemos, habrá un desastre en los mercados". (El País, 21-9-08).

"Por organismos, el 61% del total movilizado está bajo el control de la Reserva, el 21% es responsabilidad del Tesoro, el 10% corresponde a la Empresa de Gestión de Depósitos y el 2% restante es administrado por el Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano.

"Muchos de los 34 programas puestos en marcha por la Administración estadounidense para combatir la recesión consistente en avales o garantías que escapan del control presupuestario pero que comprometen las finanzas públicas a largo plazo.

"El recurso generalizado de los Estados a las garantías o avales de la deuda bancaria está introduciendo una cuña de opacidad en las cuentas públicas". (El País, 5-4-09).

Pero todo este aparataje, toda esta demostración de potencia, de poner todos los resortes del Estado burgués al servicio del capital, demostrando que el Estado moderno es el comité que administra los negocios comunes de la clase burguesa (repetimos ¡los NEGOCIOS COMUNES! Los negocios que no son comunes, los administras las despóticas leyes del mercado con la ayuda de jueces y policías), demostrándolo con esos 12,8 billones de dólares puestos en EEUU al servicio de esos negocios comunes, de ese interés general de clase.

Demostrándose una vez más que la burguesía y su Estado de clase son impotentes ante las leyes y los actos de la economía mercantil:

"El PIB mundial caerá por primera vez en 60 años. La zona euro retrocederá un 3,2% en 2009, EEUU un 2,6% y Japón un 5,8%, Inglaterra un 4%". (El País, 20-3-09). La inyección de esos 12,8 billones de dólares, equivalente al 90% del PIB de EEUU no basta para invertir la tendencia.

Todas estas inyecciones de dinero no han podido impedir "la desaparición de 37 billones de dólares de capitalización bursátil mundial desde 2007". (La Gaceta, 24-4-09). Ya hablan de una caída del 11% en el comercio mundial en 2009.

Alguien ligó el comercio a la guerra con la afirmación: "Cuando las mercancías no cruzan las fronteras, lo hacen los soldados". El FMI, en abril, ya prevé para 2009 una caída del comercio mundial del 9%.

Paul Krugman nos recuerda la salida de la crisis de 1929:

"P. ¿Cuándo terminará?

"R. Los precedentes no son buenos. La depresión japonesa terminó con un boom de sus exportaciones a China pero esta vez la crisis afecta a todo el mundo a la vez así que esa no es una opción. Y la Gran Depresión terminó con la II Guerra Mundial. Hay un final natural a largo plazo, pero llevará mucho, mucho tiempo". (El País, 15-3-09).

No hay más alternativas burguesas para superar la crisis de sobreproducción que preparar la Tercera matanza imperialista mundial.

Los mismos técnicos del Banco Central Europeo le niegan validez a la intervención monetarista, inundando los mercados de dinero, para superar esta crisis:

"El BCE aseguró ayer que los acuerdos de la semana pasada del G-20 son UNA MERA CREACIÓN DE DINERO que se traducirá en más inflación futura", que en el G-20 "no se analizó si hay o no una necesidad de liquidez global", por lo que esas medidas

"son como tirar dinero desde un helicóptero por todo el mundo". (Ibici.)

Intercambio de divisas...?!

"Los principales bancos centrales del mundo reforzaron ayer la alianza anticrisis que mantienen en pie desde diciembre de 2007. El Banco Central Europeo (BCE), el Banco de Inglaterra, el Banco de Japón y Banco Nacional de Suiza pondrán a disposición de la Reserva Federal (Fed), el banco central de Estados Unidos, una cantidad equivalente a 242.300 millones de euros en sus respectivas divisas.

"La posición más suculenta de esta permuta de billetes, por la que la Fed intercambiará la suma recibida por dólares estadounidenses, corresponderá al BCE, que suministrará 80.000 millones de euros. Le sigue el Banco de Japón, con 10 billones de yenes —unos 74.000 millones de euros—. Y completan el acuerdo el Banco de Suiza, con 40.000 millones de francos suizos —cerca de 35.000 millones de euros— y el Banco de Inglaterra, con 30.000 millones de libras —alrededor de 27.300 millones de euros—. Como se detalló en el comunicado, esta iniciativa responde al objetivo de que "la Fed proporcione liquidez en divisa extranjera a las instituciones financieras norteamericanas". (Expansión, 7-4-09).

Algunos efectos de la crisis

"Los inversores estadounidenses están abandonando las aventuras en el extranjero y llevándose sus dólares a casa, confiándolos a la sólida seguridad de los bonos públicos de Estados Unidos. Y China sigue comprando cantidades ingentes de deuda pública estadounidense.

"Estas acciones están impulsando el dólar al alza y proporcionando una esencial inyección de financiación al Gobierno de Obama, que está invirtiendo billones de dólares en rescatar bancos y estimular la economía, y sin subir los tipos de interés gracias a esto". (El País, 19-3-09).

Es evidente que ante las turbulencias, el dinero busca protección en la gran potencia, abandonando los mercados emergentes o políticamente inseguros:

"Prácticamente todos los países de rentas bajas están en serios apuros", señala Eswar Prasad, ex alto cargo del Fondo Monetario Internacional y miembro de la Brookings Institution.

"Y añade: "Esta es la tercera fase de la crisis financiera. Los países de rentas bajas se están viendo severamente afectados. La afluencia de capital privado a los nuevos mercados se ha cortao en seco". El dinero privado invertido en los denominados países emergentes cayó de 928.000 millones de dólares en 2007 a 466.000 millones el año pasado, y es probable que descienda e 2009". (Ibici.).

Obama ha dicho una grandísima VERDAD:

"NO SOY UN SOCIALISTA". (El País, 8-3-09).

"El hecho de que estemos tomando algunas medidas extraordinarias y haciendo algunas intervenciones", añade, "no es ninguna indicación de mis preferencias ideológicas, sino una indicación del grado al que la relajación de la regulación y los riesgos extravagantes habían llevado a esta crisis". (Ibici.).

OTRA PRUEBA DEL FALSO SOCIALISMO VENEZOLANO

La lista con los altos sueldos de presidentes de empresas estatizadas, de ministros, magistrados, diputados... resalta, se distingue, se destaca, es un escándalo en comparación con el sueldo de maestros y médicos, y mucho más con el salario mínimo venezolano de 1,2 millones de bolívares viejos o de 120 bolívares "fuertes" o nuevos.

FUNCIONARIOS	SUELDO MENSUAL	AGUINALDOS
RECTORES DEL C.N.E.	35 MILLONES	210 MILLONES
MAGISTRADOS T.S.J.	45 MILLONES	270 MILLONES
MINISTROS	25 MILLONES	75 MILLONES
PRESIDENTE P.D.V.S.A.	70 MILLONES	420 MILLONES
DIRECTORES P.D.V.S.A.	35 MILLONES	210 MILLONES
MAESTROS. MEDICOS	1,2 MILLONES	3,6 MILLONES

Esta "igualdad" económica es la que defiende e impone a sangre y fuego la dictadura capitalista del chavismo: los médicos y maestros 4 millones. Los chupasangres hasta 490 millones. En el socialismo, el trabajo, la vida humana no se compra ni se vende, deja de ser una mercancía. Los mercaderes de la mercancía *fuerza de trabajo* serán suprimidos, incluso físicamente si se empeñan o se resisten en mantener el sistema de la esclavitud del trabajo asalariado durante o después de la Revolución social anticapitalista.

Los marxistas defensores de la ciencia socialista-comunista tomamos de los escritos de Marx: *"Donde hay trabajo*

asalariado, hay Capital" (Manifiesto del Partido Comunista - 1848). Por eso afirmamos que en Venezuela gobierna el capitalismo y su clase burguesa. Afirmamos que en Venezuela nunca hubo ninguna Revolución Proletaria, imprescindible para iniciar el proceso que nos encamina hacia la sociedad comunista, tomando todas las medidas despóticas que acaben con los privilegios y con la explotación de la clase obrera. ¡Abajo los privilegios! ¡Abajo la sociedad que los produce! ¡Abajo el Estado chapista que los conserva con el terror de la dictadura burguesa! Y mientras: luchemos por un salario mínimo de 1.500 dólares para todos

MANIFESTACIÓN DE LA CRISIS DE SOBREPRODUCCIÓN EN EL ESTADO ESPAÑOL

En la tabla que sigue se muestra la hinchazón de los valores de cambio del PATRIMONIO acumulado en el Estado capitalista español hasta 1995, 2000 y 2007:

Radiografía del patrimonio en España

En miles de millones	1995	2000	2007
Activos	2.488,3	3.793,7	8.895,3
Activos no financieros	1.856,2	2.745,3	6.981,2
Inmobiliario total	1.733,8	2.588,3	6.981,2
Urbano	1.617,8	2.389,6	6.441,8
Rural (tierras)	116,0	198,7	299,0
Bienes activ. comer. e indust.	105,7	134,9	204,8
Ajuar doméstico y otros	16,7	22,2	35,6
Activos financieros	632,1	1.048,3	1.914,1
Efectivo y depósitos	321,0	416,9	729,5
Valores a corto plazo	7,5	2,7	6,0
Valores a largo plazo	14,6	23,9	41,7
Acciones y otras particip.	125,5	279,6	616,0
Acciones cotizadas	31,5	116,4	151,4
Acciones no cotizadas	85,2	134,3	377,0
Otras participaciones	9,2	29,0	87,6
Fondos inversión y seguros	127,4	289,0	455,8
Préstamos	6,3	0,0	0,0
Otros	29,8	36,2	65,0
Pasivos	180,9	341,7	932,9
Préstamos	140,8	291,3	878,2
Otros	40,1	50,4	54,7
Patrimonio neto (saldo)	2.307,4	3.452,0	7.962,4

Fuente: Funcas.

Este órgano de estudio de las Cajas de Ahorros va tomando y plasmando sobre el papel el valor de cambio, el valor de mercado de todos los sectores que componen el Patrimonio del capital muerto. Capital que debe ser revalorizado año tras año en un % aceptable, a través del movimiento de los ciclos económicos D-M-D' y de la ley de la oferta y la demanda en cada uno de los sectores, en cada uno de sus productos-mercancías y en cada uno de sus mercados.

Si lo observamos y contrastamos atentamente podemos constatar que los activos totales del capitalismo español hasta 1995 se contabilizaban por 2,48 billones de euros y en los 12 años siguientes, hasta 2007, saltan a 8,89 billones, multiplicándose por

3,5 veces los valores de todo el pasado, en sólo 12 años... ¡A ESTO LE LLAMAMOS HINCHAZÓN, SOBREPRODUCCIÓN DE CAPITALES MATERIALES O ESPECULATIVOS!

Pero esta hinchazón del valor de cambio de las mercancías o de sus representaciones figuradas (acciones, sellos, papel mojado, etc.) no se producía sólo en el Estado español. NO. Esta hinchazón se venía produciendo en todo el mundo. De ahí que se formasen las burbujas especulativas por todas partes y que vayan estallando como pompas de jabón también por todas partes.

El capital financiero pasó de 632.100 millones de euros en 1995 a 1,04 billones en 2000, a 2,13 billones en 2006, cayendo ya a 1,91 billones en 2007.

Los activos inmobiliarios saltaron de un valor de cambio de 1,73 billones de euros en 1995 a 6,98 billones en 2007: se multiplicó por 4 veces ese valor de cambio en sólo 12 años ¡Aquí se reflejaba la BURBUJA ESPECULATIVA!

Como estos hinchados valores de cambio ya resultan imposibles de continuar revalorizando con una tasa aceptable de ganancia, por esa hinchazón han entrado en crisis los clásicos ciclos de acumulación por la acumulación, de la producción por la producción, es decir, el ciclo D-M-D'.

La Mercancía no se vendió o no se cobró. Por tanto, no se transformó en dinero prima, D', obligando a paralizar los edificios en construcción, las cementeras, la producción de tejas, de ladrillos..., las fábricas de coches, de componentes, etc. cerrando sus puertas y arrojando al paro a millones de trabajadores asalariados.

Ya nos encontramos con unos 6 millones de viviendas vacías, con cientos de miles de automóviles sin vender. Y esta irracionalidad arroja a millones de obreros a la calle. Estamos ante los efectos de la crisis de sobreproducción. Veamos algunos datos:

La morosidad que afecta al sistema financiero español a final de febrero de 2009 era del 4,18%, con 77.653 euros. La tasa de cobertura es del 59,15%, en 2005 tenían una cobertura del 326%.

El PIB caería entorno al 3% en 2009. La venta de coches cae un 39% hasta el 31-3-2009. El déficit fiscal está en el 8%. Las exportaciones han caído el 20% y las importaciones caen el 30%. La producción industrial en febrero cayó otro 22%. El consumo de cemento cayó un 44%. La venta de pisos cayó un 38% en febreo. La morosidad en telefonía se disparó al 57% en 2008. La matriculación de vehículos comerciales cayó el 51% en marzo.

"Los préstamos bancarios al consumo han descendido un 37%" (El País, 9-2-2009)

"Las ventas de camiones sufrieron un desplome del 72,2% en enero, el mayor retroceso mensual de la historia. Las asociaciones del sector califican la situación de insostenible" (5 Días, 17-2-2009)

"La actividad en vuelos nacionales cae más del 20% y, en internacionales, más del 16%" (Expansión, 10-4-2009)

En 2008, la producción de coches cayó un 12% en el Estado español.

La aportación del turismo al PIB cayó del 12% al 11% y hubo 1,7 millones menos de visitantes.

"56 millones de toneladas de cemento es el pico de consumo marcado por la construcción en España. Fue justo antes de

la crisis, en 2007. 42,7 millones de toneladas fue la marca de un 2008 crítico, con un retroceso del 23,8% en la demanda. 33 millones de toneladas es lo que algunas firmas creen que se colocará este año en España. La caída de enero ya ha sido del 52% respecto al mismo mes de 2008. (5Días, 17-2-2009) Hablan de una caída anual del 30% de la producción en 2009.

"Los bancos europeos han visto como se ha esfumado el 80% de su valor desde los máximos de 2007" (Expansión, 5-3-2009). Los bancos españoles cayeron: Santander de 13 a 5 euros, BBVA cayó de 18 a 5,5 euros, Banesto de 17 a 5,5 euros, Popular cayó de 14,5 a 4,6 euros, Sabadell cayó de 8,7 a 3 euros y Bankinter cayó de 14 a 6,5 euros.

La aseguradora "MAPFRE digiere 763 millones de minusvalías" (Expansión, 24-2-2009, es decir, por la caída del precio o valoración de sus activos. Caja Madrid redujo en un 41% el valor de su Holding en menos de 1 año, fijando en 1.500 millones de euros el precio en libros.

Banco Popular: "De acuerdo con fuentes de la entidad, durante el primer trimestre de 2009 se clausuraron 76 sucursales, una cifra que está en la horquilla prevista para el conjunto del año." (5 Días, 15-4-2009) Acordaron cerrar 300 oficinas en 2009-10 (tras una caída del 30% en los beneficios en el primer trimestre de 2009). Cerró el 2008 con 2.255 oficinas en España y 249 en el exterior. "La plantilla total del grupo supera levemente los 15.000 trabajadores." (Ibi.) La Caixa decidió cerrar entre 400 y 500 oficinas en 2009. Santander, BBVA, Sabadell y Banesto también decidieron cerrar otros cientos de oficinas cada uno.

Los Astilleros pierden 260 pedidos de grandes buques, suman 255 millones de toneladas brutas y un valor de 20.000 millones de dólares.

REPSOL pone al ejército a su servicio: "La petrolera REPSOL ha solicitado al Ministerio de Defensa protección para sus buques ante el temor de que sean atacados por piratas en su tránsito por el Golfo de Adén." (Expansión, 10-4-2009).

Las potencias capitalistas apoyaron la destrucción del Estado burgués somalí. Luego, una vez fragmentada la población y destruida su economía y su mercado nacional, les bombardearon y les invadieron varias veces. Ahora hemos sabido que allí, en el Océano Índico, en las costas de Somalia, se encuentra en banco de pesca más rico del mundo. Por eso han acudido allí las flotas pesqueras más agresivas e imperialistas y PIRATAS del mundo: la española-rusa-china-koreana-japonesa, etc. Estos invasores van allá a esquilmar aquél riquísimo banco de pesca sin pagar nada a los somalíes. Estos se defienden e intentan capturar los barcos que se acercan a sus costas, reclamando un rescate a los propietarios ¡Por eso los llaman piratas! Pero los vederaderos PIRATAS son los que se llevan el pescado de aquellas costas, es decir, todos los imperialistas del mundo ¡Los españoles, los primeros y los más AGREVSIVOS!

Bancos y Cajas de Ahorro están desahuciando a decenas de miles de trabajadores de las viviendas por no poder pagar las hipotecas, volviendo a vender esas viviendas con un 20%, 30% y hasta un 40% de rebaja de su precio. De los hipermercados, el grupo francés Carrefour se ha destacado "lanzando la propuesta más agresiva, al rebajar en un 25% el precio de 10.000 artículos tanto de marca propia como los que realizan los fabricantes" (5 Días, 14-4-2009) Algo parecido vienen haciendo las automovilísticas. Mientras, los bancos reciben billones para tapar sus agujeros:

"La Comisión Europea anunció ayer que desde septiembre – tras la quiebra de Lehman Brothers- ha aprobado más de 50 medidas para estabilizar el sistema financiero, que suman ya tres billones de euros. Se trata del importe de las garantías para la banca (hasta 2,3 billones), planes de recapitalización (300.000 millones) y medidas específicas de reestructuración (400.000 millones). Esa cifra es similar a la aplicada por Estados Unidos, que ha inyectado otros tres billones de euros para tratar de estabilizar su sistema financiero desde el estallido de las hipotecas basura.

En total, las ayudas a la banca a ambos lados del Atlántico suman ya seis billones de euros. Pero están lejos de acabarse: el Fondo Monetario Internacional estima en tres billones de euros los activos tóxicos que la industria financiera debe limpiar aún de sus balances. Y es cifra que va en aumento a medida que pasa el tiempo sin que los bancos reconozcan todas las pérdidas." (El País, 9-4-2009)

En este contexto, "la facturación de la industria alemana en febrero cayó un 23%" (El Economista, 15-4-2009). Esta industria es perseguida y superada por China en 2008:

"China desbancó a Alemania en 2008 en la exportación de bienes de equipo.

En 2008, los productores alemanes consiguieron una cuota de mercado del 14,7% de las ventas mundiales, mientras que China logró arrebatárle la primera posición al lograr un 17,2% del total. Ese cambio en las posiciones se ha producido pese al acelerón de las ganancias de Alemania. Las empresas elevaron un 8% su facturación en 2008 hasta 233.000 millones de euros. Sin embargo, esa subida no fue suficiente frente al ímpetu mostrado por el sector en China, en el que el volumen d negocio se elevó un 30% en tasa anual al alcanzar los 271.000 millones de euros.

La tercera posición en la clasificación mundial la ocupó EEUU (14,6% del total, seguido por Japón (11,8%) e Italia (6,8%)" (5 Días, 21-4-2009)

Estas exportaciones chinas no son materias primas ni servicios. Son bienes de equipo, productos de la industria tecnológicamente avanzada. China tiene un crecimiento del 30% en 2008, frente a un 8% de Alemania.

"La producción industrial española se desplomó en febrero un 22% en comparación con el mismo periodo de 2008" (Expansión, 4-4-2009)

El paro oficial se disparó desde 2,17 millones el 1-4-2008 a 4,01 millones el 1-4-2009, pasando del 9,63% al 17,36%.

Sobre la promesa de aplazar el 50% de la hipoteca hasta 2 años en caso de caer en el paro, leemos en la misma prensa burguesa: "tan sólo 56 parados consiguen demorar el pago de la hipoteca" (Expansión, 19-3-2009)

"Las grandes superficies plantean congelar los sueldos por 5 años." (El Economista, 21-4-2009). El resultado del referéndum sindical en SEAT para congelar los salarios en 2009, abre las puertas de par en par a la congelación salarial en todos los sectores en el Estado español. Aunque la patronal ya está planteando la reducción de los salarios desde el próximo septiembre.

El sindicalismo subvencionado acabará aceptando todos los sacrificios que necesite el capital. Que los asalariados saquen las enseñanzas y se organicen fuera del control político y organizativo de ese sindicalismo de banqueros y pro-patronal.